茨城キリスト教大学　御中

茨城キリスト教大学
卒業生調査結果報告書（2026年度）

2026年7月

株式会社リアセック

目次

- エグゼクティブサマリー 3
- 調査概要 4
- 1．必要度と修得度　強み・課題 5
  - 必要度と修得度について 6
  - 1-1.必要度（学部別） 7
  - 1-2.修得度（学部別） 8
  - 1-3.ポートフォリオ分析（必要度と修得度）
    - ポートフォリオ分析　基本情報 9
    - 1-3-1．ポートフォリオ分析（全体） 10
    - 1-3-2．ポートフォリオ分析（文学部） 11
    - 1-3-3．ポートフォリオ分析（生活科学部） 12
    - 1-3-4．ポートフォリオ分析（看護学部） 13
    - 1-3-5．ポートフォリオ分析（経営学部） 14
- 2．取組熱心度と満足度　強み・課題　15
  - 取組熱心度と満足度について 16
  - 2-1.取組熱心度（学部別） 17
  - 2-2.満足度（学部別） 18
  - 2-3.ポートフォリオ分析（取組熱心度と満足度）
    - ポートフォリオ分析　基本情報 19
    - 2-3-1．ポートフォリオ分析（全体） 20
    - 2-3-2．ポートフォリオ分析（文学部） 21
    - 2-3-3．ポートフォリオ分析（生活科学部） 22
    - 2-3-4．ポートフォリオ分析（看護学部） 23
    - 2-3-5．ポートフォリオ分析（経営学部） 24
- 3．修得度との相関　25
  - 相関について 26
  - 3-1.相関（修得度×取組熱心度）
    - 3-1-1．全体 27
    - 3-1-2．文学部 28
    - 3-1-3．生活科学部 29
    - 3-1-4．看護学部 30
    - 3-1-5．経営学部 31
  - 3-2.相関（修得度×満足度）
    - 3-2-1．全体 32
    - 3-2-2．文学部 33
    - 3-2-3．生活科学部 34
    - 3-2-4．看護学部 35
    - 3-2-5．経営学部 36
  - 3-3.相関（修得度×在学中の経験）
    - 3-3-1．全体 37
    - 3-3-2．文学部 38
    - 3-3-3．生活科学部 39
    - 3-3-4．看護学部 40
    - 3-3-5．経営学部 41
- 4．「PROG白書2021」卒業生調査との比較 42
  - 4-1.調査概要 43
  - 4-2.回収率の比較 44
  - 4-3.大学時代の取り組み姿勢・熱心度 45
  - 4-4.満足度 46
  - 4-5.学修経験や成長実感 47
  - 4-6.必要度 48
  - 4-7.修得度 49
  - 4-8.卒業論文等の意義 50
  - 4-9.キャリア意識　51
- 5．まとめ
  - 5-1-1．まとめ（修得度と必要度） 53
  - 5-1-2．まとめ（ポートフォリオ修得度×必要度） 54
  - 5-2-1．まとめ（取組熱心度と満足度） 55
  - 5-2-2．まとめ（ポートフォリオ取組熱心度×満足度） 56
  - 5-3.まとめ　相関分析　57
  - 5-4.まとめ「PROG白書2021」卒業生調査との比較 58
- アンケート集計 59-139

2026年度 卒業生調査結果　エグゼクティブサマリー

- 1. 調査概要
  - 対象:2022年度 茨城キリスト教大学 卒業生
  - 集計対象数: 122人（実質回収率 25.1%）

- 2. 能力・スキルの現状：対人基礎力の強みと対自己基礎力・リテラシーの課題
  - 貴学の強み: 必要度・修得度ともに**「親和力」**と**「協働力」**が上位。これらは大学全体の「強みの項目」として確立されており、人間関係形成やチームワーク教育が奏功している。
  - 教育の柱:**「専門知識」**は貴学全体で修得度が高く、貴学教育の大きな柱となっている。
  - 今後の課題:対自己基礎力領域の**「感情制御力」**、**「自信創出力」**、**「行動持続力」**、およびリテラシー領域の**「課題発見力」**、**「構想力」**などが、必要とされる一方で身についていない課題領域として抽出された。

- 3. 学修・活動：専門教育への高い熱心度と満足度
  - 活動の軸:**「専門科目の講義」**が取組熱心度・満足度ともに全体トップであり、教育活動の核として機能している。
  - 学部別の特徴:
    - **文学部（総合教育型）：**教養、外国語、卒論など幅広い探究で満足度が高いが、就職活動への還元に課題。
    - **生活科学部（専門・実学志向型）：**専門科目や就職活動など、出口が明確な活動で高い満足度を得ている。

- 4. 能力修得と満足度・学修経験の関連：総合満足度・成長実感と能動的学修・教職員との関係
  - 総合満足度・成長実感**:「大学生活の総合満足度」**および**「成長実感」**が、ほぼ全ての能力修得と非常に強い相関（+0.5以上）を示す。
  - 能動的学修・教職員との関係:**「授業中自ら発言する経験」**や、**「教員への親近感」**、**「キャリア相談の経験」**が、能力修得に貢献している。
  - 学生の満足度や成長実感を高めるような教育環境（教員との関係など）を整えることが、結果として能力修得の促進につながる。

- 5. 13大学比較（PROG白書2021）：全般的な優位性
  - 修得度の高さ: 全17項目において、貴学の修得度は13大学平均を上回る。特に**「専門知識」**の差が大きく、独自の強みとなっている。
  - 成長実感:**「在学中を通じて成長できた」**という実感や**「キャリア意識」**においても、平均を大きく上回る良好な結果が得られた。

調査概要

- 調査目的：卒業生を対象に、貴学における学生生活に対する満足度、大学推奨度及び在学中に身につけた能力等についての実態把握と分析を行い、より良い大学作りに向けた検討材料とする。なお、調査結果は、次年度以降の教育課程や学生支援等の検討材料として活用する。
- 調査対象：茨城キリスト教大学卒業生（2022年度卒）
- 調査方法：インターネットによるアンケート調査
- 調査期間：2026年5月25日(月)～2026年6月15日(月)
- 発送数：596人(不達47人)
- 有効回収数：138人
- 集計対象数：122人（Q7まで回答せず離脱した16人は集計対象外）
- 実質回収率：25.1%（138/549）
- 回答者属性別件数：

全体	122
文学部	58
生活科学部	40
看護学部	8
経営学部	16

1．必要度と修得度　強み・課題

必要度と修得度について

- ✓ 本調査では、次の19項目の能力・スキルについて、以下のとおり必要度・修得度を聴取している。
- ✓ 17項目の能力・スキルについては、ジェネリックスキル（汎用的技能）を中心に設計されたPROG白書2021で用いられているフレームを利用、さらに貴学独自項目２項目を追加した。

コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	他者との豊かな関係を築く能力
		2.協働力	目標に向けて協力的に仕事を進める能力
		3.統率力	場を読み、組織を動かす能力
	対自己基礎力	4.感情制御力	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力
		5.自信創出力	前向きな考え方、やる気を維持する能力
		6.行動持続力	主体的に動き、よい行動を習慣づける能力
	対課題基礎力	7.課題発見力	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力
		8.計画立案力	課題解決のための適切な計画を立てる能力
		9.実践力	目標達成に向け、実践行動する能力
大学での学修		10.専門知識	大学の専門科目で学んだ知識・技能
		11.一般教養	大学の教養科目で学んだ知識・技能
		12.外国語能力	外国語を使う能力
		13.データサイエンス能力	数理的思考力とデータ分析・活用能力（数理・データサイエンス、情報科学など）
リテラシー		14.情報収集力	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力
		15.情報分析力	収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力
		16.課題発見力	現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力
		17.構想力	さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力
貴学独自項目		18.奉仕の精神	進んで他者の諸人生に奉仕しようとする精神
		19.フェアな視点・態度	偏見・臆見・欺瞞・誤謬・差別意識等にとらわれないフェアな視点や態度

◆ 社会（職場）で必要とされている度合い：必要度（*Q6-1*）

「絶対に必要」「とても必要」「必要」「少しは必要」「あまり必要ではない」から、もっとも当てはまるものをひとつ選んで回答

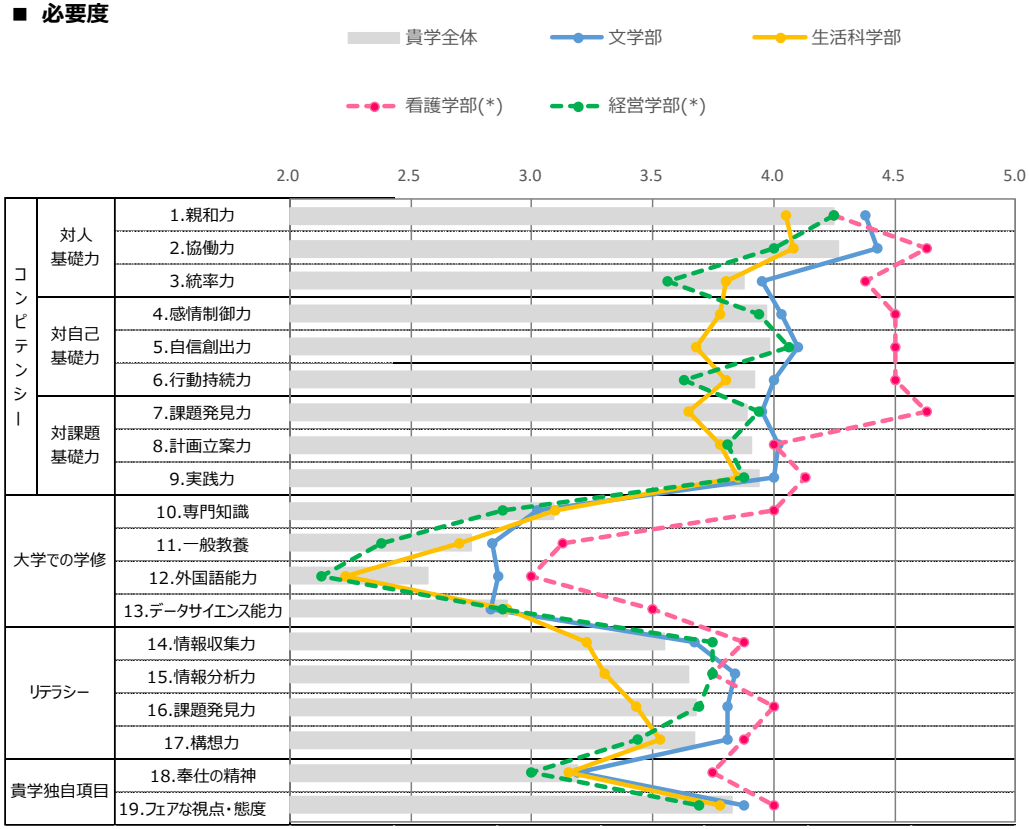
◆ 大学時代の学修によって身についた：修得度（*Q6-2*）

「かなり身についた」「やや身に付いた」「どちらともいえない」「あまり身に付かなかった」「身に付かなかった」から、もっとも当てはまるものをひとつ選んで回答

1-1.必要度：社会で必要な能力

- ✓ 貴学全体でみると、全19項目のうち、もっとも必要度が高いのは「2.協働力」、次いで「1.親和力」、「5.自信創出力」が続き、対人基礎力領域の能力が上位を占める。
- ✓ 学部別にみると、対人基礎力領域の能力が上位である傾向は全体と同様であり、「 12.外国語能力」およびリテラシー領域において文学部が生活科学部を大きく上回っている。

■ 必要度



上位3項目
下位3項目

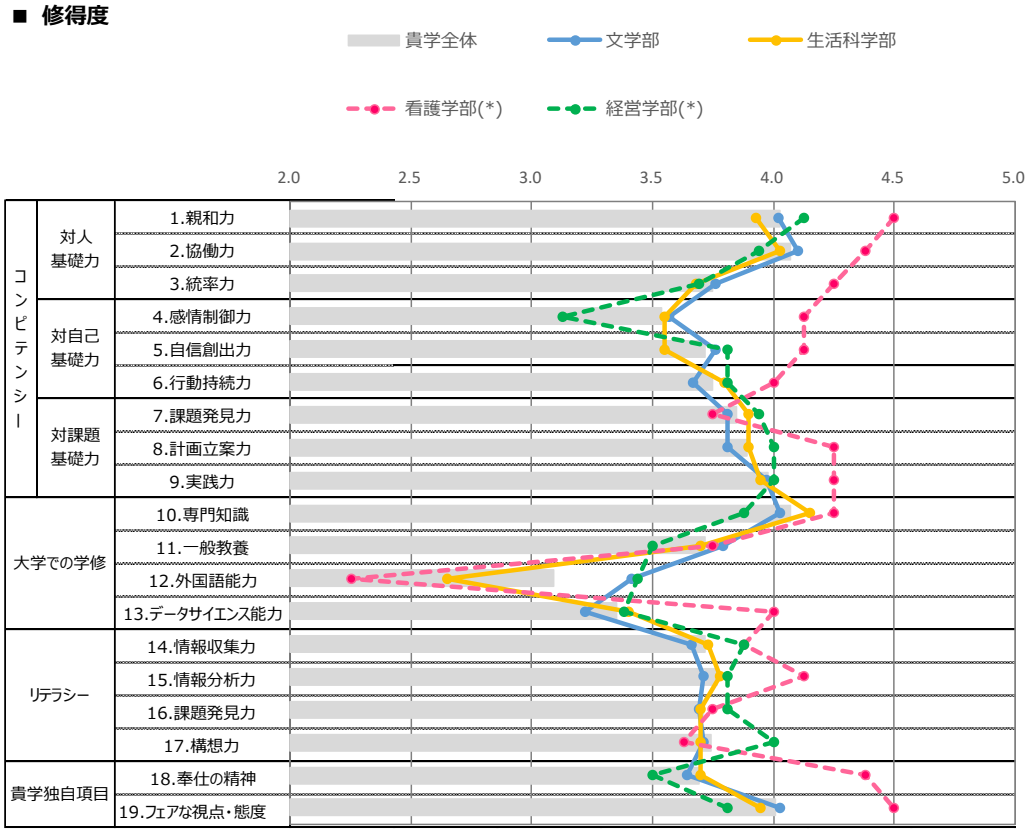
	加重平均値				
	貴学全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
	N=122	N=58	N=40	N=8	N=16
1.親和力	**4.25**	**4.38**	**4.05**	4.25	**4.25**
2.協働力	**4.27**	**4.43**	**4.08**	**4.63**	**4.00**
3.統率力	3.88	3.95	3.80	4.38	3.56
4.感情制御力	3.97	4.03	3.78	**4.50**	3.94
5.自信創出力	**3.98**	**4.10**	3.68	**4.50**	**4.06**
6.行動持続力	3.92	4.00	3.80	**4.50**	3.63
7.課題発見力	3.89	3.95	3.65	**4.63**	3.94
8.計画立案力	3.91	4.02	3.78	4.00	3.81
9.実践力	3.94	4.00	**3.85**	4.13	3.88
10.専門知識	3.09	3.02	3.10	4.00	**2.88**
11.一般教養	**2.75**	**2.84**	**2.70**	**3.13**	**2.38**
12.外国語能力	**2.57**	**2.86**	**2.23**	**3.00**	**2.13**
13.データサイエンス能力	**2.90**	**2.83**	**2.90**	**3.50**	**2.88**
14.情報収集力	3.55	3.67	3.23	3.88	3.75
15.情報分析力	3.65	3.84	3.30	3.75	3.75
16.課題発見力	3.68	3.81	3.43	4.00	3.69
17.構想力	3.67	3.81	3.53	3.88	3.44
18.奉仕の精神	3.19	3.19	3.15	3.75	3.00
19.フェアな視点・態度	3.83	3.88	3.78	4.00	3.69

※絶対に必要：5点、とても必要：4点、必要：3点、少しは必要：2点、あまり必要ではない：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）
(*)看護学部、経営学部はN数が少ないため参考値

1-2.修得度：大学で身につけた能力

- ✓ 貴学全体でみると、全19項目のうち、もっとも修得度が高いのは「2.協働力」、「10.専門知識」次いで「1.親和力」が続く。必要度と同様に対人基礎力領域の能力が上位であった。
- ✓ 学部別にみると、文学部では「2.協働力」が、生活科学部では「10.専門知識」がトップであった。

■ 修得度



上位3項目
下位3項目

	加重平均値				
	貴学全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
	N=122	N=58	N=40	N=8	N=16
1.親和力	**4.03**	4.02	3.93	**4.50**	**4.13**
2.協働力	**4.07**	**4.10**	**4.03**	**4.38**	3.94
3.統率力	3.75	3.76	3.68	4.25	3.69
4.感情制御力	**3.54**	**3.57**	**3.55**	4.13	**3.13**
5.自信創出力	3.72	3.76	**3.55**	4.13	3.81
6.行動持続力	3.75	3.67	3.80	4.00	3.81
7.課題発見力	3.85	3.81	3.90	**3.75**	3.94
8.計画立案力	3.89	3.81	3.90	4.25	**4.00**
9.実践力	3.98	3.97	**3.95**	4.25	**4.00**
10.専門知識	**4.07**	**4.03**	**4.15**	4.25	3.88
11.一般教養	3.72	3.79	3.70	**3.75**	3.50
12.外国語能力	**3.09**	**3.41**	**2.65**	**2.25**	**3.44**
13.データサイエンス能力	**3.35**	**3.22**	**3.40**	4.00	**3.38**
14.情報収集力	3.72	3.66	3.73	3.88	3.88
15.情報分析力	3.77	3.71	3.78	4.13	3.81
16.課題発見力	3.71	3.69	3.70	**3.75**	3.81
17.構想力	3.74	3.71	3.70	**3.63**	**4.00**
18.奉仕の精神	3.69	3.64	3.70	**4.38**	3.50
19.フェアな視点・態度	4.01	**4.03**	**3.95**	**4.50**	3.81

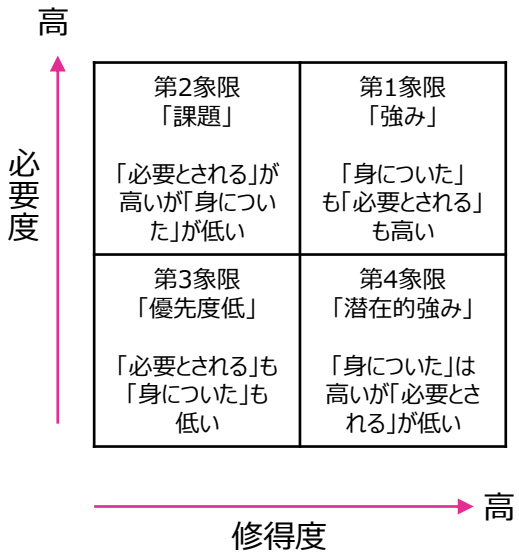
※かなり身に付いた：5点、やや身に付いた：4点、どちらともいえない：3点、あまり身に付かなかった：2点、身に付かなかった：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）
(*)看護学部、経営学部はN数が少ないため参考値

1-3.ポートフォリオ分析（必要度と修得度）　基本情報

各基礎力について、「必要度」を縦軸、「修得度」を横軸に設定して座標軸の図を作り、その中に平均点でプロットしてポートフォリオ分析を行った。
各座標の交点は必要度、修得度それぞれ全項目の平均値としている。

■必要度：「職場(社会)で必要とされている度合い」
絶対に必要：5点、とても必要：4点、必要：3点、
少しは必要：2点、あまり必要ではない：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

■修得度：「学生時代に身についた度合い」
かなり身に付いた：5点、やや身に付いた：4点、どちらともいえない：3点、
あまり身に付かなかった：2点、身に付かなかった：1点として加重平均値を算出。
（無回答は除く）



【各基礎力の凡例と項目名】

		ラベル		項目名
コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	◆	他者との豊かな関係を築く能力
		2.協働力		目標に向けて協力的に仕事を進める能力
		3.統率力		場を読み、組織を動かす能力
	対自己基礎力	4.感情制御力	◆	ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力
		5.自信創出力		前向きな考え方、やる気を維持する能力
		6.行動持続力		主体的に動き、よい行動を習慣づける能力
	対課題基礎力	7.課題発見力	◆	様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力
		8.計画立案力		課題解決のための適切な計画を立てる能力
		9.実践力		目標達成に向け、実践行動する能力

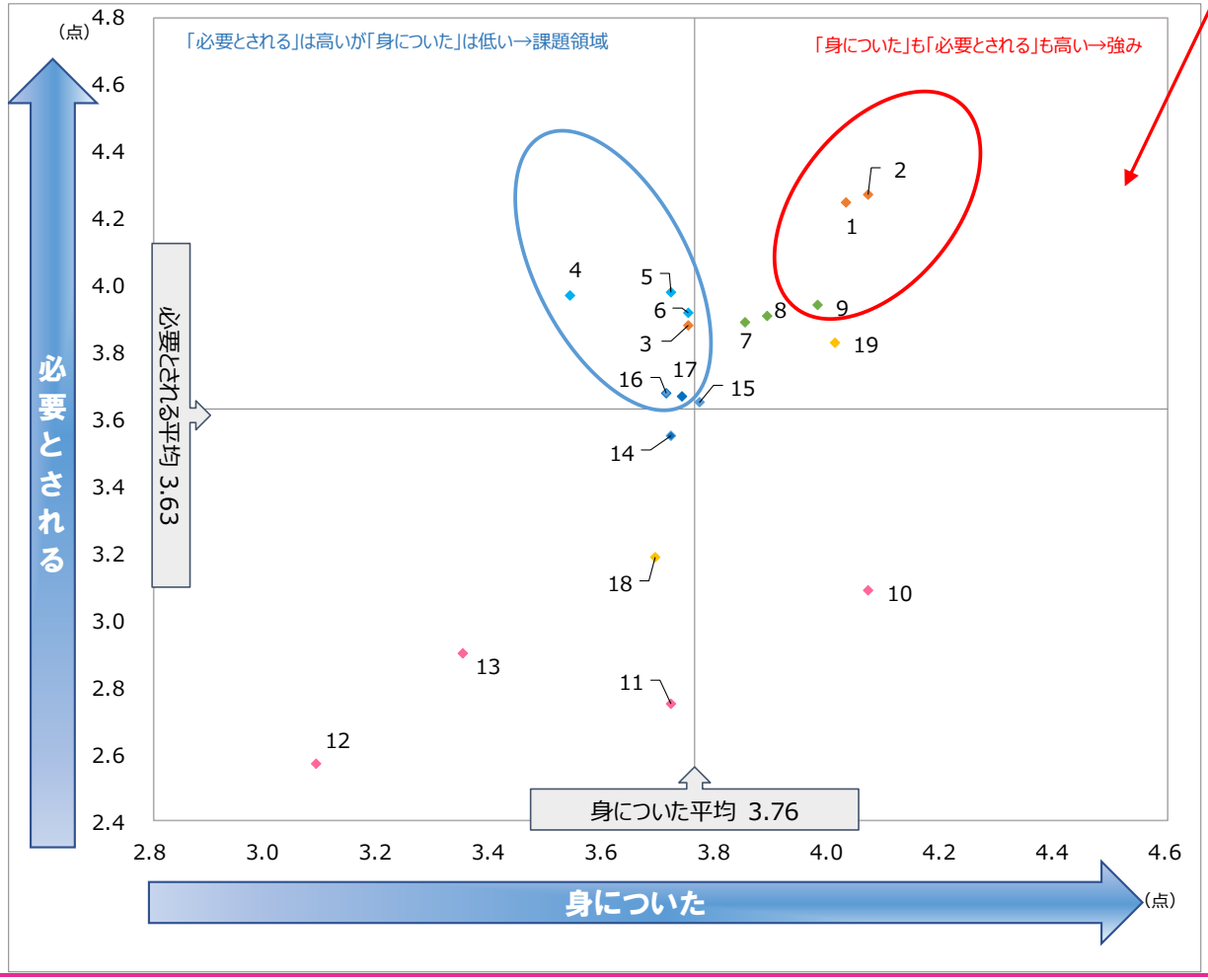
	ラベル		項目名
大学での学修	10.専門知識	◆	大学の専門科目で学んだ知識・技能
	11.一般教養		大学の教養科目で学んだ知識・技能
	12.外国語能力		外国語を使う能力
	13.データサイエンス能力		数理的思考力とデータ分析・活用能力(数理・データサイエンス、情報科学など)
リテラシー	14.情報収集力	◆	課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力
	15.情報分析力		収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力
	16.課題発見力		現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力
	17.構想力		さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力
貴学独自項目	18.奉仕の精神	◆	進んで他者の諸人生に奉仕しようとする精神
	19.フェアな視点・態度		偏見・臆見・欺瞞・誤謬・差別意識等にとらわれないフェアな視点や態度

1-3-1.ポートフォリオ分析（必要度と修得度）　全体

【課題領域の項目】
- ✓ 3．統率力（対人）
- ✓ 4．感情制御力（対自己）
- ✓ 5．自信創出力（対自己）
- ✓ 6．行動持続力（対自己）
- ✓ 16．課題発見力（リテラシー）
- ✓ 17．構想力（リテラシー）

【強みの項目】
- ✓ 1．親和力（対人）
- ✓ 2．協働力（対人）
- ✓ 9．実践力（対課題）

■貴学全体（N=122）



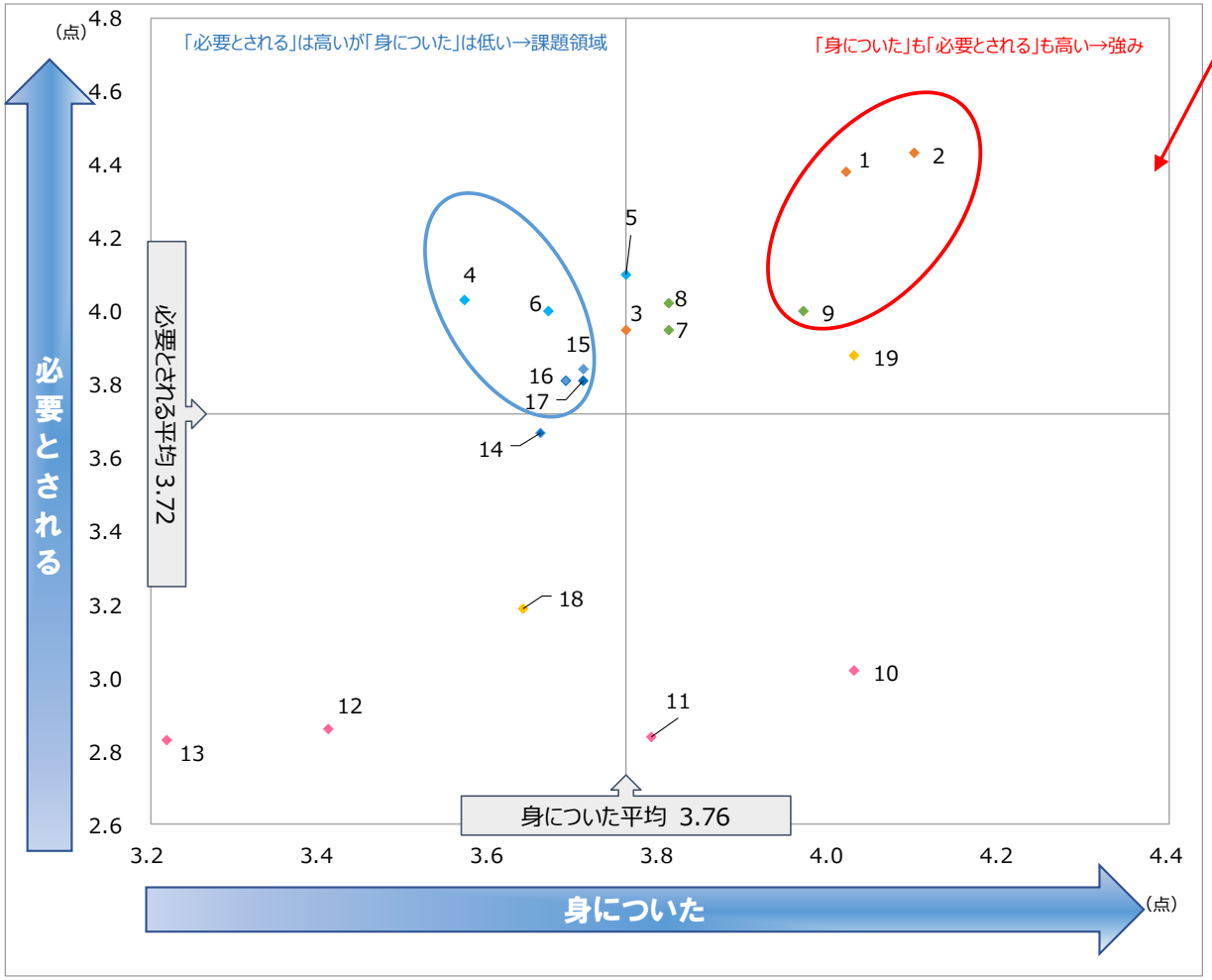
※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出

1-3-2.ポートフォリオ分析（必要度と修得度）　文学部

【課題領域の項目】
- ✓ 4．感情制御力（対自己）
- ✓ 6．行動持続力（対自己）
- ✓ 15．情報分析力（リテラシー）
- ✓ 16．課題発見力（リテラシー）
- ✓ 17．構想力（リテラシー）

【強みの項目】
- ✓ 1．親和力（対人）
- ✓ 2．協働力（対人）
- ✓ 9．実践力（対課題）

■文学部（N=58）



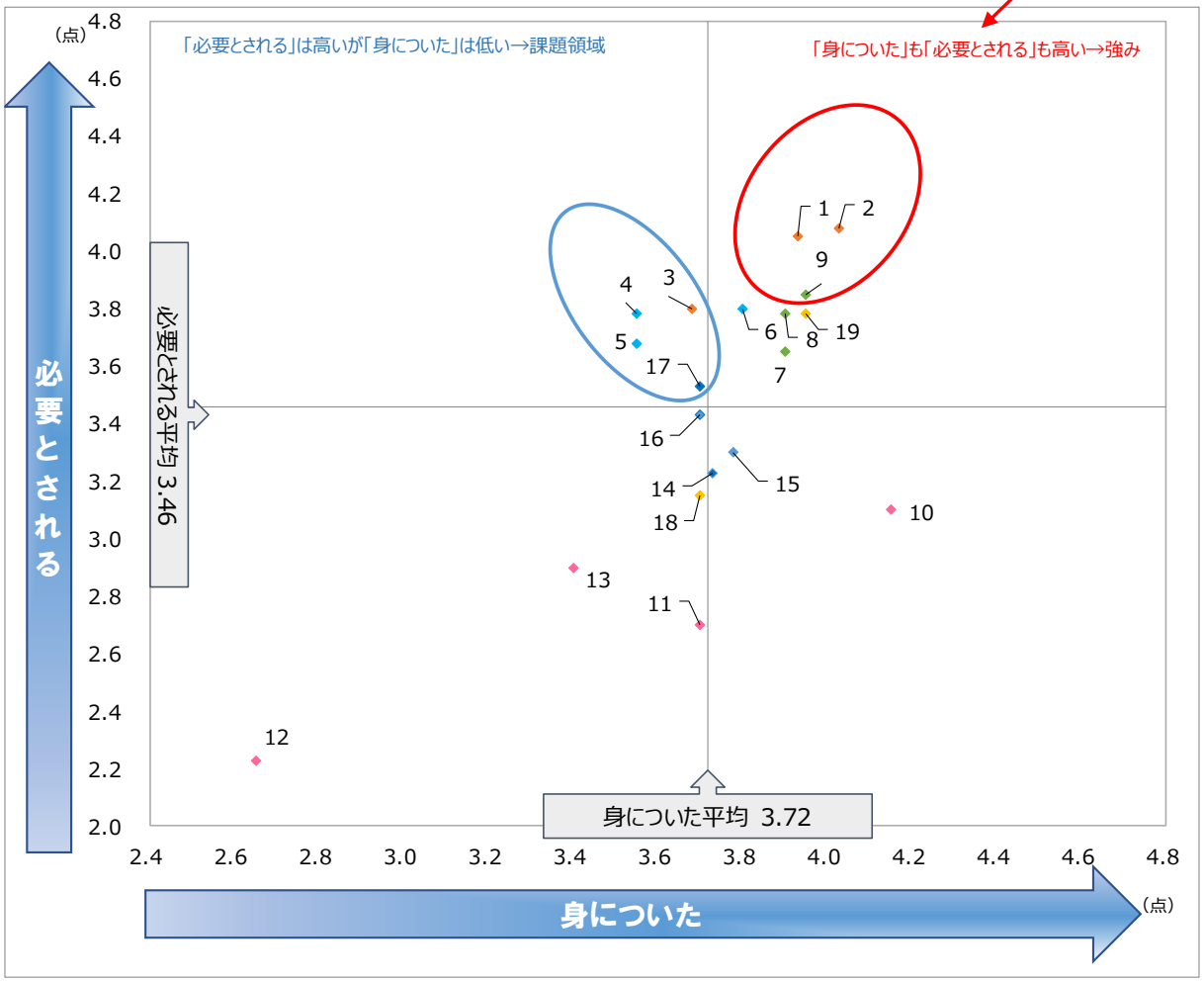
※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出

1-3-3.ポートフォリオ分析（必要度と修得度）　生活科学部

【課題領域の項目】
- ✓ 3．統率力（対人）
- ✓ 4．感情制御力（対自己）
- ✓ 5．自信創出力（対自己）
- ✓ 17．構想力（リテラシー）

【強みの項目】
- ✓ 1．親和力（対人）
- ✓ 2．協働力（対人）
- ✓ 9．実践力（対課題）

■生活科学部（N=40）



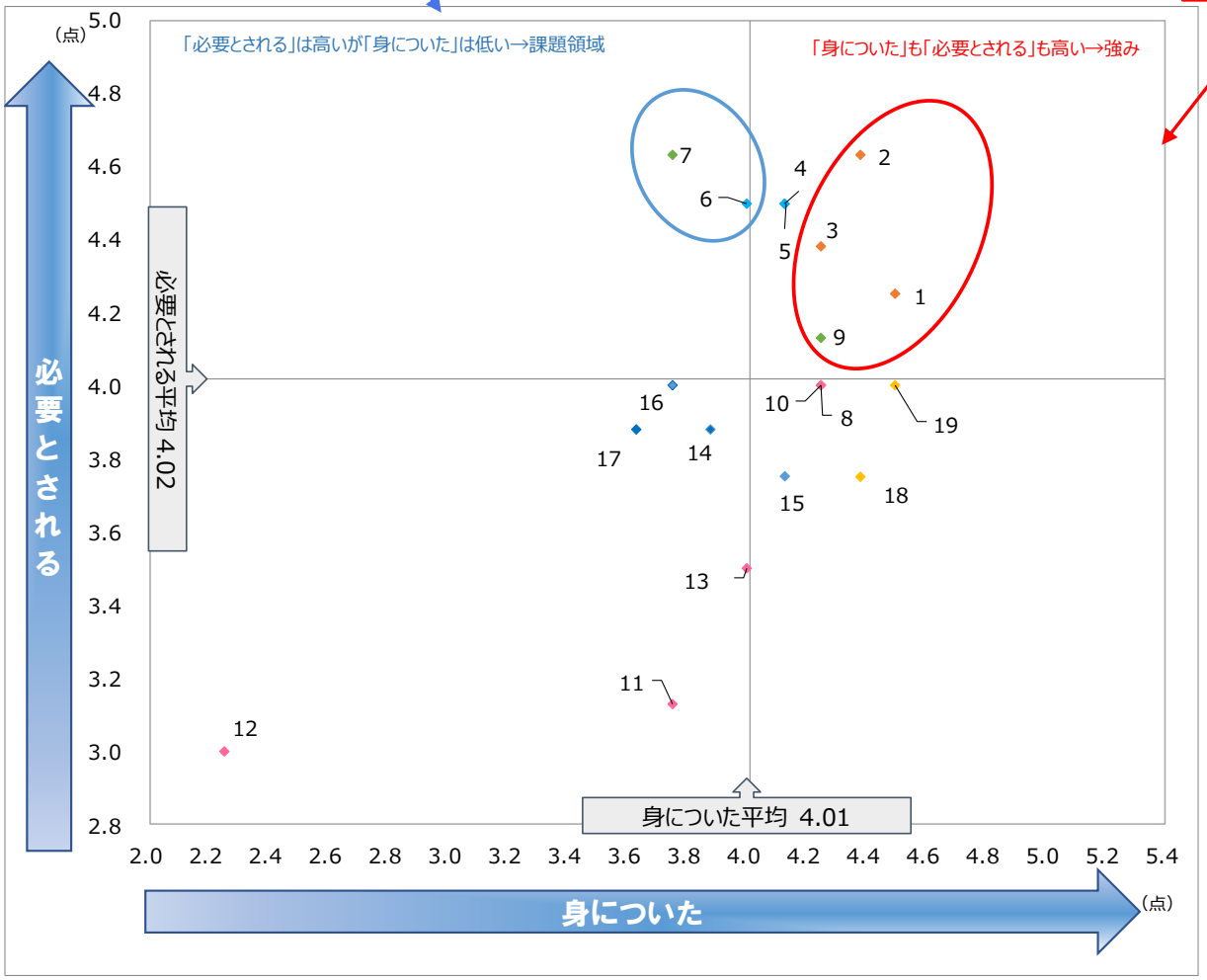
※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出

1-3-4.ポートフォリオ分析（必要度と修得度）看護学部（*）

【課題領域の項目】
- ✓ 6. 行動持続力（対自己）
- ✓ 7. 課題発見力（対課題）

【強みの項目】
- ✓ 1. 親和力（対人）
- ✓ 2. 協働力（対人）
- ✓ 3. 統率力（対人）
- ✓ 9. 実践力（対課題）

■看護学部（N=8）



(*)看護学部はN数が少ないため参考値

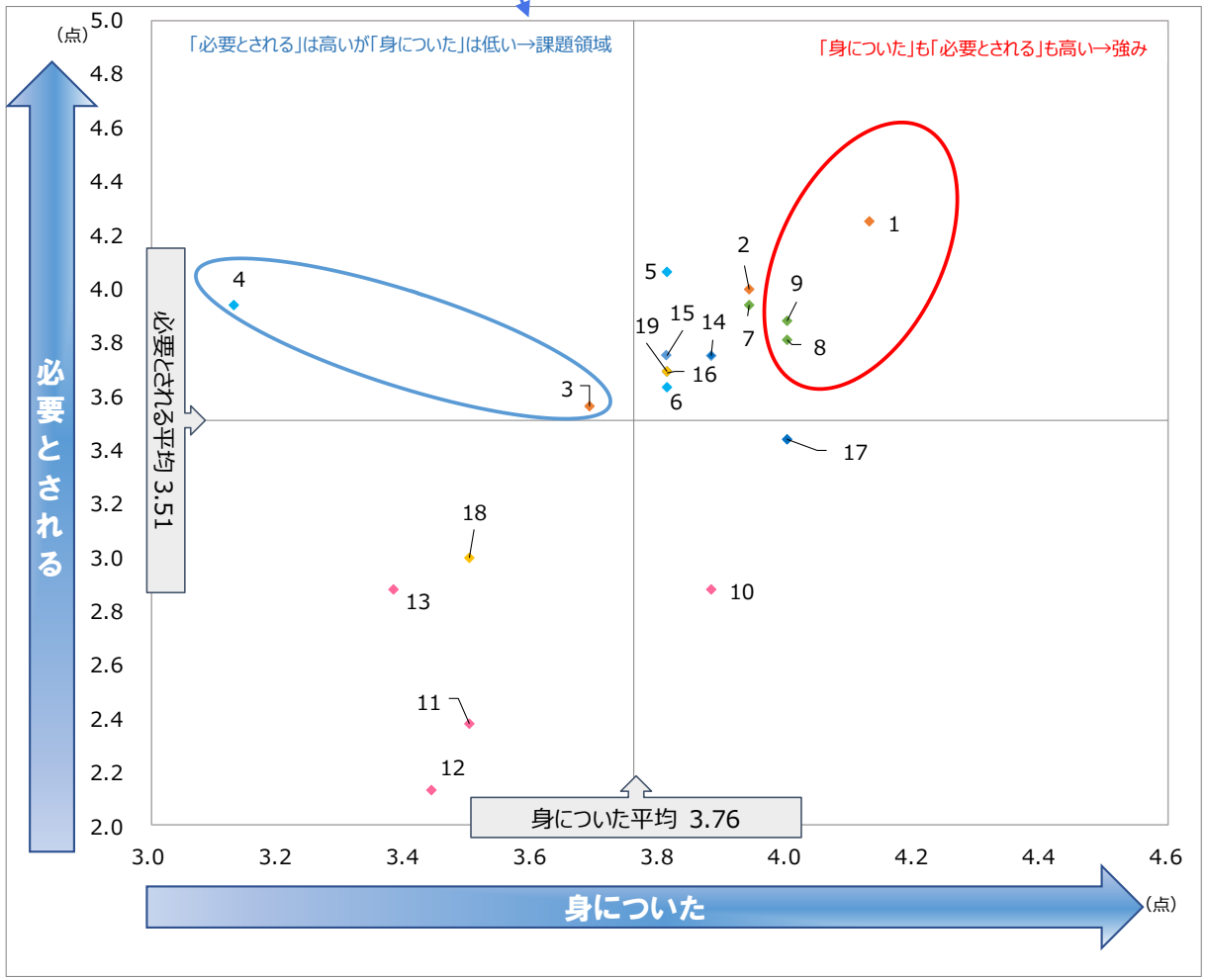
※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出

1-3-5.ポートフォリオ分析（必要度と修得度）　経営学部（*）

【課題領域の項目】
- ✓ 3．統率力（対人）
- ✓ 4．感情制御力（対自己）

【強みの項目】
- ✓ 1．親和力（対人）
- ✓ 8．計画立案力（対課題）
- ✓ 9．実践力（対課題）

■経営学部（N=16）



(*)経営学部はN数が少ないため参考値

※強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出

2. 取組熱心度と満足度 強み・課題

取組熱心度と満足度について

✓ 本調査では、次の7項目の学修や活動について、以下のとおり取組熱心度・満足度を聴取している。

1.専門科目の講義
2.教養科目の講義
3.外国語の学習
4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ
5.部・サークル活動
6.アルバイト
7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)

◆ 学生時代に取り組んだ度合い：取組熱心度（*Q4-1*）

「とても熱心だった」「やや熱心だった」「どちらともいえない」「あまり熱心ではなかった」「まったく熱心ではなかった」「経験しなかった」から、もっとも当てはまるものをひとつ選んで回答

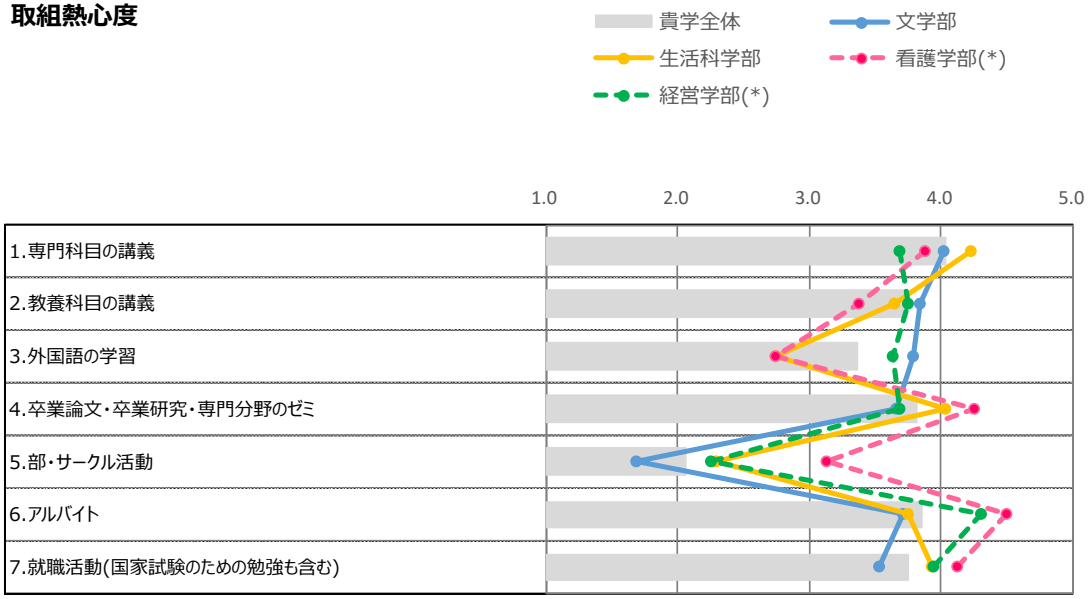
◆ 満足度合い：満足度（*Q4-2*）

「とても満足している」「やや満足している」「どちらともいえない」「あまり満足していない」「まったく満足していない」「経験しなかった」から、もっとも当てはまるものをひとつ選んで回答

2-1.取組熱心度

- ✓ 貴学全体でみると、全7項目のうち、もっとも取組熱心度が高いのは「1.専門科目の講義」であった。
- ✓ 学部別にみると、「1.専門科目の講義」がもっとも高いのは全体と同じだが、生活科学部は4.23と特に高い。文学部は「3.外国語の学習」で大きく他学部を上回っており、特に生活科学部との差が大きい。
- ✓ 貴学全体・学部別ともに「部・サークル活動」の取組熱心度がもっとも低い。

■ **取組熱心度**



上位1項目
下位1項目

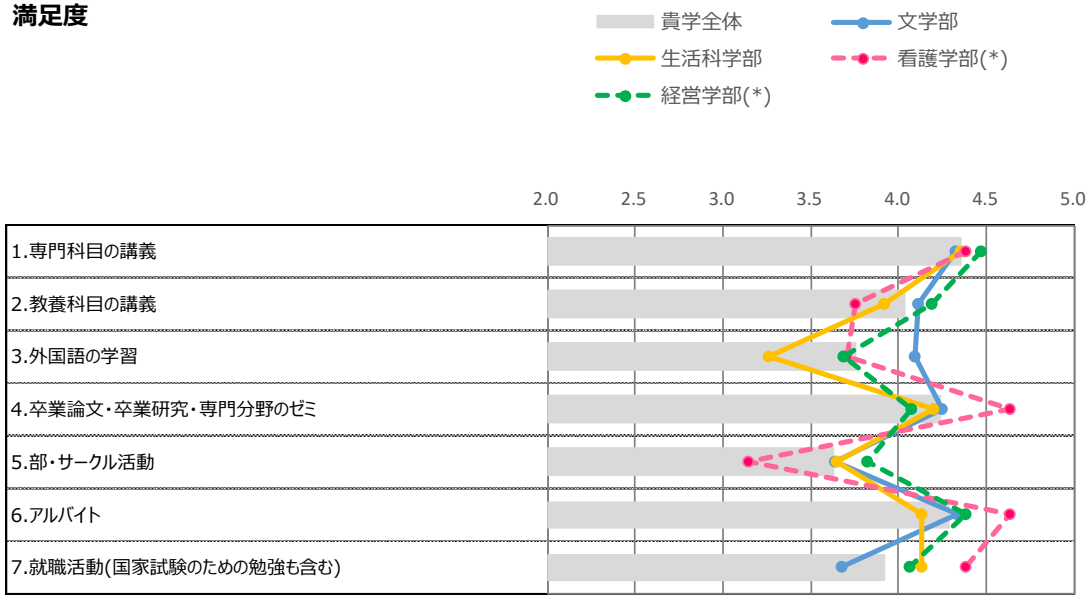
加重平均値				
貴学全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
N=122	N=58	N=40	N=8	N=16
4.03	**4.02**	**4.23**	3.88	3.69
3.74	3.84	3.65	3.38	3.75
3.36	3.79	2.75	**2.75**	3.63
3.82	3.66	4.03	4.25	3.69
2.06	**1.69**	**2.30**	3.13	**2.25**
3.85	3.71	3.75	**4.50**	**4.31**
3.75	3.53	3.93	4.13	3.94

※とても熱心だった：5点、やや熱心だった：4点、どちらともいえない：3点、あまり熱心でなかった：2点、まったく熱心でなかった：1点、経験しなかった：０点として加重平均値を算出。（無回答は除く）
(*)看護学部、経営学部はN数が少ないため参考値

2-2.満足度

- ✓ 貴学全体でみると、全7項目のうち、もっとも満足度が高いのは「1.専門科目の講義」であった。
- ✓ 学部別にみると、文学部の満足度トップは「 6.アルバイト」、生活科学部の満足度トップは「 1.専門科目の講義」であった。

■ **満足度**



上位1項目
下位1項目

	加重平均値				
	貴学全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
	N=122	N=58	N=40	N=8	N=16
1.専門科目の講義	**4.35**	4.32	**4.35**	4.38	**4.47**
2.教養科目の講義	4.03	4.11	3.92	3.75	4.19
3.外国語の学習	3.75	4.09	**3.26**	3.71	**3.69**
4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	4.24	4.25	4.20	**4.63**	4.07
5.部・サークル活動	**3.63**	**3.64**	3.65	**3.14**	3.82
6.アルバイト	4.29	**4.33**	4.13	**4.63**	4.38
7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)	3.92	3.68	4.13	4.38	4.06

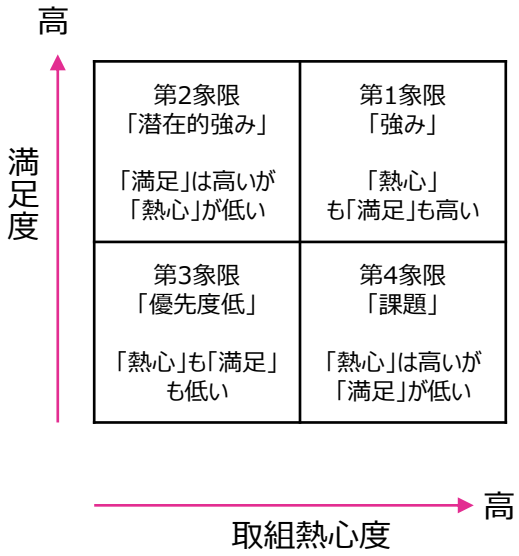
※とても満足している：5点、やや満足している：4点、どちらともいえない：3点、あまり満足していない：2点、まったく満足していない：1点として加重平均値を算出。 （未経験者、無回答は除く）
(*)看護学部、経営学部はN数が少ないため参考値

2-3.ポートフォリオ分析　基本情報

各項目について、「満足度」を縦軸、「取組熱心度」を横軸に設定して座標軸の図を作り、その中に平均点でプロットしてポートフォリオ分析を行った。
各座標の交点は満足度、取組熱心度それぞれ全項目の平均値としている。

■満足度：「満足度合い」
とても満足している：5点、やや満足している：4点、どちらともいえない：3点、
あまり満足していない：2点、まったく満足していない：1点として加重平均値を算出。
（当該項目未経験、無回答は除く）

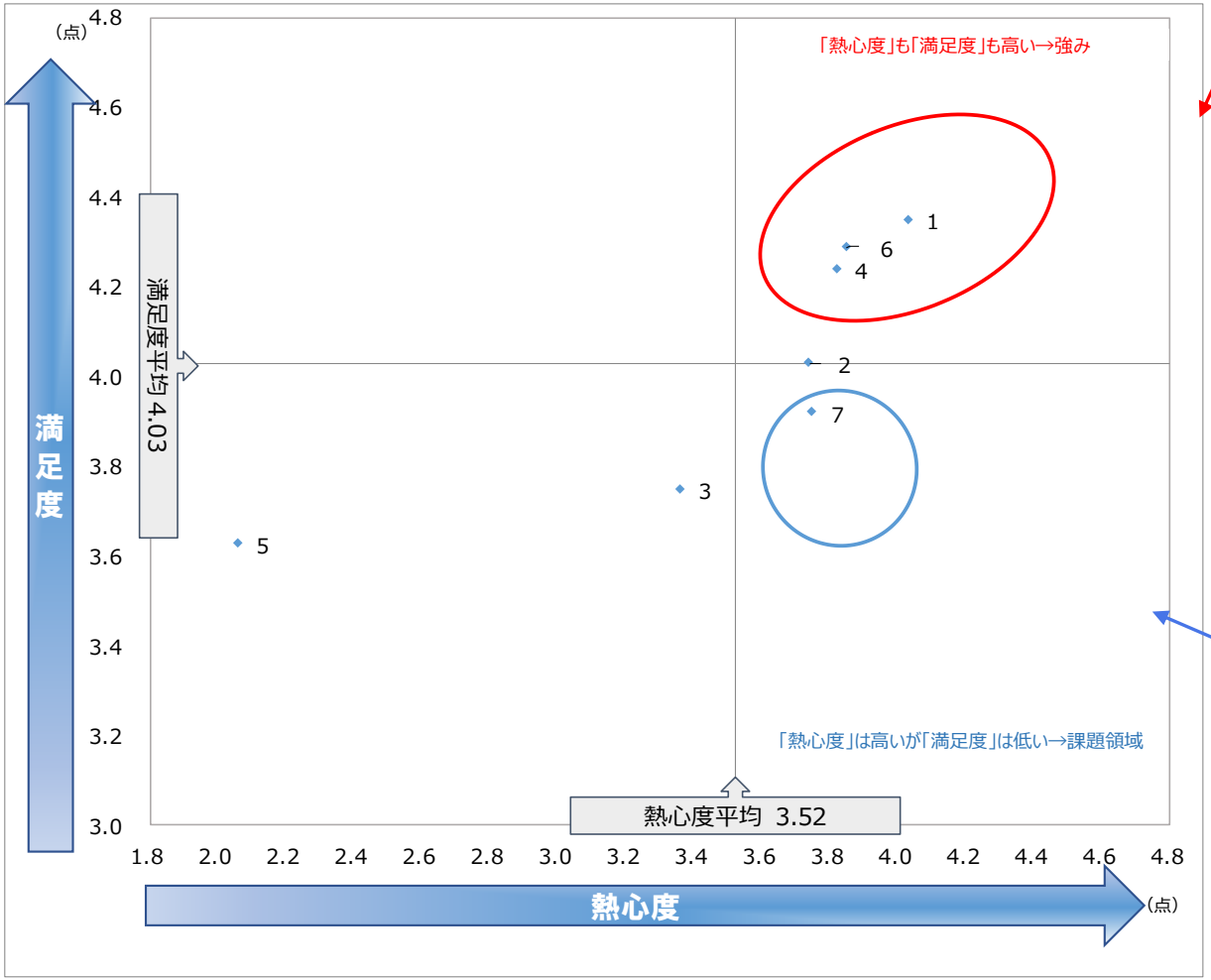
■取組熱心度：「学生時代に取り組んだ度合い」
とても熱心だった：5点、やや熱心だった：4点、どちらともいえない：3点、あまり熱心でなかった：2点、まったく熱心でなかった：1点、当該項目未経験：０点として加重平均値を算出。
（無回答は除く）



2-3-1.ポートフォリオ分析　全体

【強みの項目】
- ✓ 1.専門科目の講義
- ✓ 4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ
- ✓ 6.アルバイト

■貴学全体（N=122）

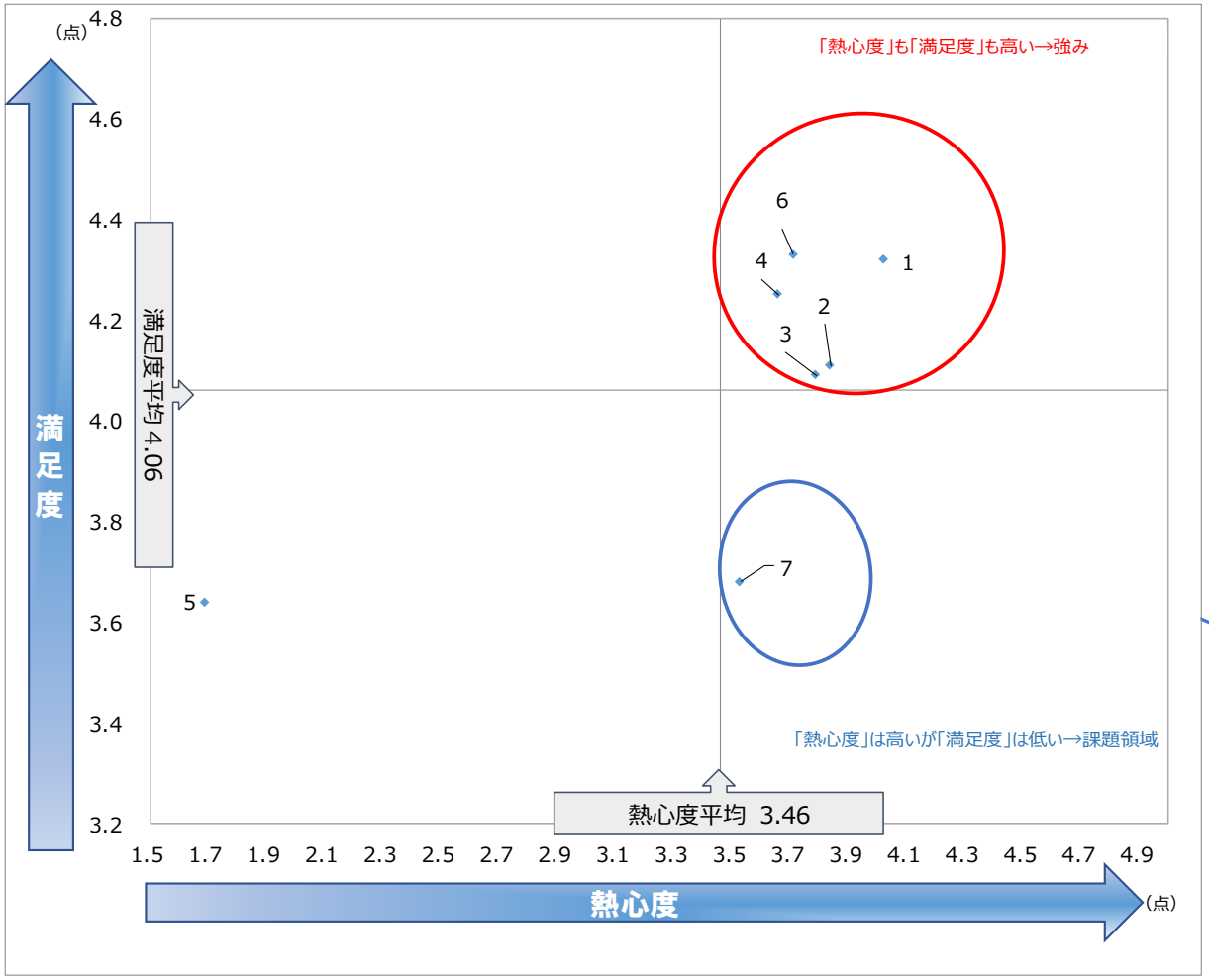


【課題領域の項目】
- ✓ 7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)

※強みの項目：「熱心度」および「満足度」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「熱心度」が平均より大きく、「満足度」が平均より小さい項目を抽出

2-3-2.ポートフォリオ分析　文学部

■文学部（N=58）



【強みの項目】
- ✓ 1.専門科目の講義
- ✓ 2.教養科目の講義
- ✓ 3.外国語の学習
- ✓ 4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ
- ✓ 6.アルバイト

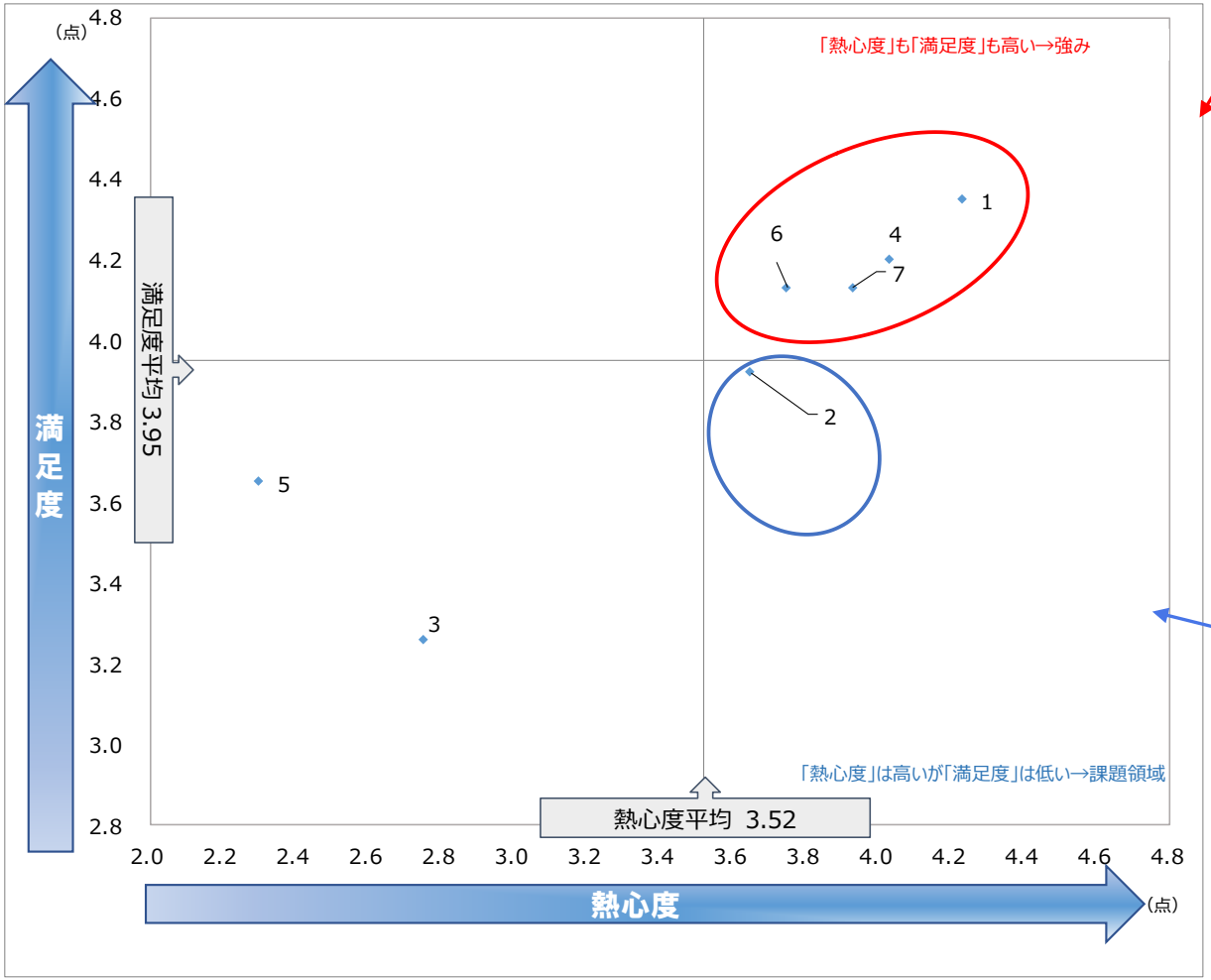
【課題領域の項目】
- ✓ 7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)

※強みの項目：「熱心度」および「満足度」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「熱心度」が平均より大きく、「満足度」が平均より小さい項目を抽出

2-3-3.ポートフォリオ分析　生活科学部

【強みの項目】
- ✓ 1.専門科目の講義
- ✓ 4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ
- ✓ 6.アルバイト
- ✓ 7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)

■生活科学部（N=40）



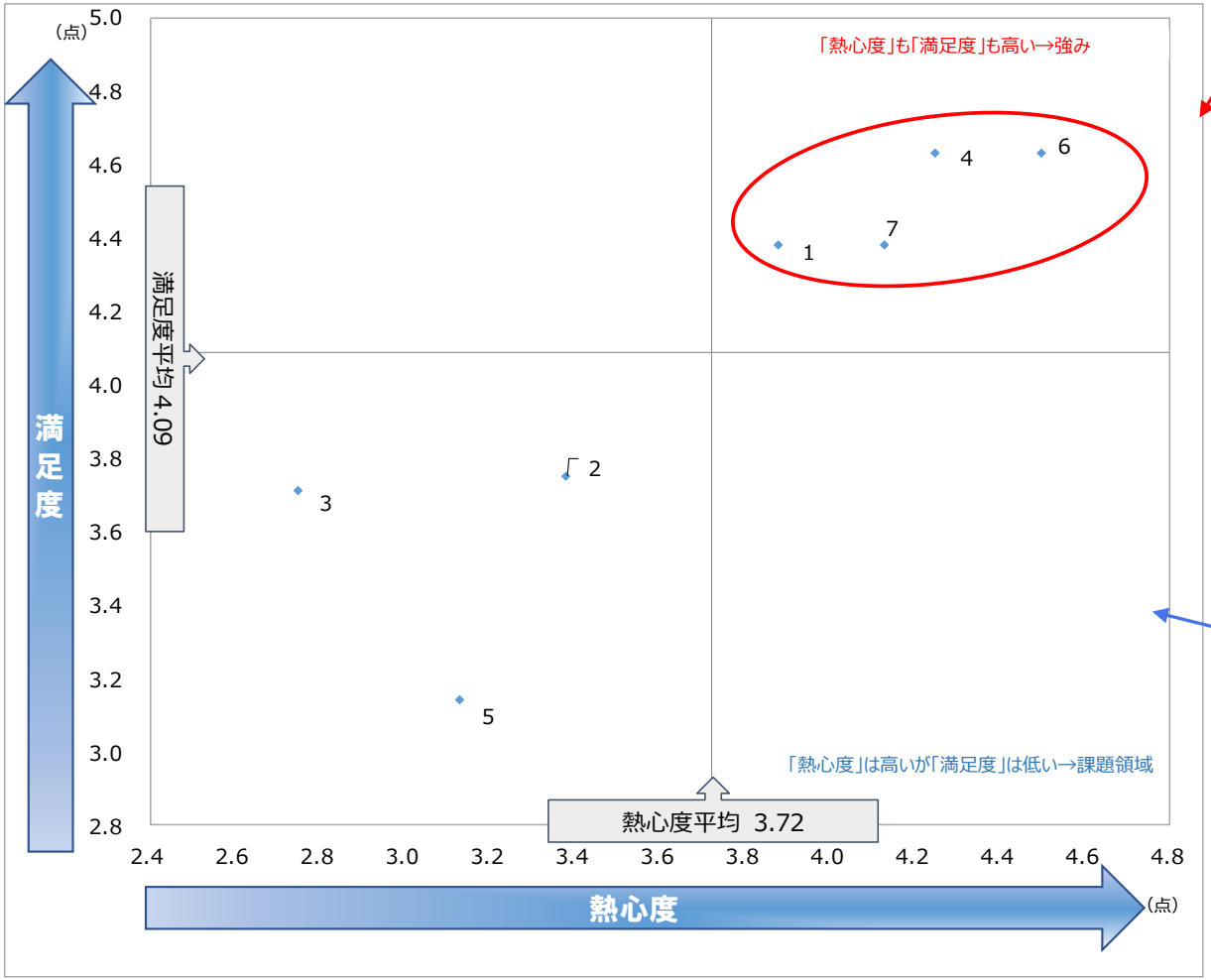
【課題領域の項目】
- ✓ 2.教養科目の講義

※強みの項目：「熱心度」および「満足度」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「熱心度」が平均より大きく、「満足度」が平均より小さい項目を抽出

2-3-4.ポートフォリオ分析　看護学部（*）

【強みの項目】
- ✓ 1.専門科目の講義
- ✓ 4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ
- ✓ 6.アルバイト
- ✓ 7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)

■看護学部（N=8）



【課題領域の項目】
- ✓ なし

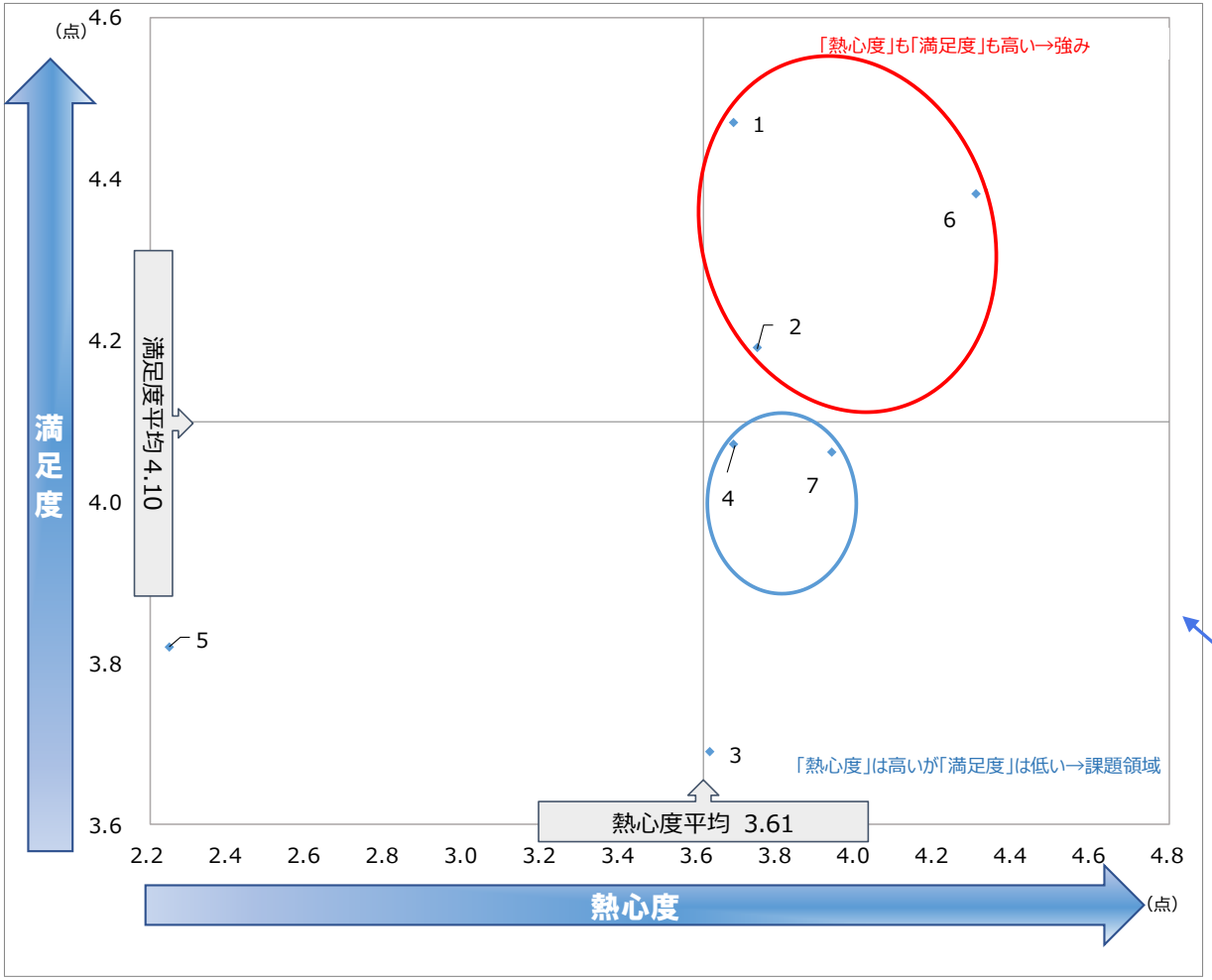
(*)看護学部はN数が少ないため参考値

※強みの項目：「熱心度」および「満足度」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「熱心度」が平均より大きく、「満足度」が平均より小さい項目を抽出

2-3-5.ポートフォリオ分析　経営学部（*）

【強みの項目】
- ✓ 1.専門科目の講義
- ✓ 2.教養科目の講義
- ✓ 6.アルバイト

■経営学部（N=16）



【課題領域の項目】
- ✓ 4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ
- ✓ 7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)

(*)経営学部はN数が少ないため参考値

※強みの項目：「熱心度」および「満足度」が平均より大きい項目を抽出
※課題領域の項目：「熱心度」が平均より大きく、「満足度」が平均より小さい項目を抽出

3. 修得度との相関

相関について

●相関係数とは

2群のデータの関連性を示す指標のことで、-1.0～1.0の範囲に値を取り、1に近いほど関連性が強いといいます。

一般的には0.5以上で強い相関、0.2以上で弱い相関があるとしています。

●有意確率とは

2群のデータの偏りが偶然生じる、たまたま得られたものであるという確率。

0.05以下であれば５％有意とし、95%の確率で生じるということになります。

0.01以下であれば１％有意とし、99%の確率で生じるということになります。

＜加重得点＞

	5点	4点	3点	2点	1点	0点	除外
Q4-1. 取組熱心度	とても熱心だった	やや熱心だった	どちらともいえない	あまり熱心ではなかった	まったく熱心ではなかった	経験しなかった	
Q4-2. 満足度	とても満足している	やや満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	まったく満足していない		経験しなかった
Q5. 大学時代の学修経験や成長実感	とてもあてはまる	ややあてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	まったくあてはまらない		
Q6-2. 修得度	かなり身についた	やや身についた	どちらともいえない	あまり身につかなかった	身につかなかった		
Q8. 大学生活に対する総合的な満足度	とても満足している	やや満足している	どちらともいえない	あまり満足していない	まったく満足していない		

3-1-1. 相関：修得度×取組熱心度　全体

- ✓ 以下、**+0.4以上**の相関関係がみられるものについて着目していく。（赤字は+0.5以上）
- ✓ 「専門科目の講義」の取組熱心度が高いほど、「一般教養」、「奉仕の精神」の修得度も高い。
- ✓ 「外国語の学習学修」の取組熱心度が高いほど、「外国語能力」の修得度が高い。
- ✓ 「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」の取組熱心度が高いほど、「協働力」の修得度が高い。

相関係数

【貴学全体】N=122 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_1. 在学中の取組熱心度						
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.34**	0.24*	0.15	0.33**	0.18*	0.18*	0.19*
			2.協働力	0.32**	0.21*	0.08	0.41**	-0.02	0.17	0.23*
			3.統率力	0.22*	0.12	0.03	0.29**	0.04	0.18*	0.20*
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.23*	0.10	0.02	0.29**	0.00	0.08	0.18*
			5.自信創出力	0.34**	0.17	0.12	0.25*	-0.09	0.12	0.19*
			6.行動持続力	0.31**	0.36**	0.10	0.35**	0.01	0.21*	0.26**
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.31**	0.20*	0.00	0.32**	-0.02	0.06	0.01
			8.計画立案力	0.32**	0.17	0.02	0.28**	0.01	0.12	0.20*
			9.実践力	0.29**	0.22*	0.07	0.27**	0.06	0.18*	0.34**
	大学での学修		10.専門知識	0.39**	0.23*	-0.03	0.31**	-0.07	-0.07	0.12
			11.一般教養	0.43**	0.36**	0.13	0.27**	-0.03	-0.02	0.13
			12.外国語能力	0.13	0.21*	0.48**	0.15	0.03	-0.05	0.01
			13.データサイエンス能力	0.12	0.01	-0.04	0.13	-0.01	0.06	-0.08
	リテラシー		14.情報収集力	0.36**	0.14	0.04	0.30**	-0.02	-0.02	0.12
			15.情報分析力	0.36**	0.17	0.04	0.34**	0.02	0.04	0.14
			16.課題発見力	0.33**	0.16	0.04	0.36**	-0.02	0.04	0.09
			17.構想力	0.22*	0.14	0.12	0.33**	0.06	0.04	0.08
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.41**	0.13	0.04	0.26**	0.08	0.06	0.25*
			19.フェアな視点・態度	0.33**	0.04	0.10	0.31**	0.01	0.02	0.14

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-1-2. 相関：修得度×取組熱心度　文学部

- ✓ 以下、**+0.4以上**の相関関係がみられるものについて着目していく。（+0.5以上の強い相関関係はみられなかった。）
- ✓ 「専門科目の講義」の取組熱心度が高いほど、「課題発見力」、「専門知識」、「情報収集力」、「情報分析力」、「リテラシー課題発見力」、「構想力」、「奉仕の精神」、「フェアな視点・態度」の修得度も高い。
- ✓ 「教養科目の講義」の取組熱心度が高いほど、「統率力」、「課題発見力」、「専門知識」、「一般教養」、「情報分析力」、「リテラシー課題発見力」、「奉仕の精神」の修得度も高い。
- ✓ 「外国語の学習学修」の取組熱心度が高いほど、「外国語能力」の修得度が高い。
- ✓ 「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」の取組熱心度が高いほど、「協働力」、「情報収集力」、「構想力」の修得度が高い。

相関係数

【文学部】N=58(ただし各設問無回答は除く)

				Q4_1. 在学中の取組熱心度						
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.34**	0.33*	0.17	0.30*	0.18	0.23	0.19
			2.協働力	0.34**	0.36**	0.13	0.45**	-0.06	0.17	0.10
			3.統率力	0.33*	0.43**	0.22	0.33*	0.00	0.19	0.25
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.25	0.21	0.17	0.32*	0.04	0.19	0.27*
			5.自信創出力	0.38**	0.31*	0.19	0.17	-0.01	0.21	0.21
			6.行動持続力	0.32*	0.37**	0.02	0.24	0.00	0.20	0.12
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.44**	0.44**	0.15	0.37**	0.07	0.12	0.01
			8.計画立案力	0.29*	0.29*	0.10	0.31*	0.08	0.18	0.14
			9.実践力	0.28*	0.20	0.14	0.26	0.03	0.16	0.32*
	大学での学修		10.専門知識	0.44**	0.47**	0.15	0.26	0.00	-0.01	0.09
			11.一般教養	0.38**	0.48**	0.12	0.29*	0.07	0.01	0.16
			12.外国語能力	0.27*	0.23	0.40**	0.22	0.02	-0.07	-0.04
			13.データサイエンス能力	0.26*	0.21	0.23	0.22	-0.02	0.02	0.00
	リテラシー		14.情報収集力	0.48**	0.37**	0.15	0.44**	0.02	-0.03	0.16
			15.情報分析力	0.55**	0.45**	0.31*	0.38**	0.13	0.10	0.19
			16.課題発見力	0.51**	0.41**	0.30*	0.40**	0.10	0.14	0.22
			17.構想力	0.43**	0.36**	0.28*	0.41**	0.13	0.12	0.24
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.55**	0.43**	0.21	0.22	0.17	-0.01	0.34**
			19.フェアな視点・態度	0.41**	0.30*	0.26	0.39**	0.02	-0.06	0.12

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-1-3. 相関：修得度×取組熱心度　生活科学部

- ✓ 以下、**+0.4以上または-0.4以下**の相関関係がみられるものについて着目していく。（赤字は+0.5以上）
- ✓ 「専門科目の講義」の取組熱心度が高いほど、「親和力」、「自信創出力」、「計画立案力」、「実践力」、「専門知識」、「情報収集力」、「奉仕の精神」の修得度が高い。
- ✓ 「教養科目の講義」の取組熱心度が高いほど、「一般教養」の修得度が高い。
- ✓ 「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」の取組熱心度が高いほど、「行動持続力」の修得度が高い。
- ✓ 「就職活動」の取組熱心度が高いほど、「協働力」、「実践力」の修得度が高い。

相関係数

【生活科学部】N=40 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_1. 在学中の取組熱心度						
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.46**	0.16	0.09	0.37*	0.02	0.03	0.05
			2.協働力	0.31	0.12	0.07	0.31*	-0.09	0.18	0.48**
			3.統率力	0.08	-0.16	-0.13	0.05	0.15	0.15	0.15
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.25	0.02	-0.15	0.12	-0.12	-0.06	0.11
			5.自信創出力	0.52**	0.11	0.06	0.38*	-0.26	-0.03	0.25
			6.行動持続力	0.30	0.39*	0.23	0.46**	-0.01	0.17	0.35*
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.33*	0.10	-0.06	0.33*	-0.15	0.03	0.16
			8.計画立案力	0.47**	0.14	-0.03	0.24	-0.18	0.00	0.30
			9.実践力	0.44**	0.22	0.07	0.22	-0.01	0.27	0.52**
	大学での学修		10.専門知識	0.44**	-0.03	-0.25	0.23	-0.21	-0.28	0.07
			11.一般教養	0.39*	0.43**	0.06	0.19	-0.25	-0.08	-0.18
			12.外国語能力	0.07	0.02	0.37*	0.04	0.17	0.01	0.22
			13.データサイエンス能力	0.17	-0.08	-0.14	-0.10	-0.09	0.08	-0.14
	リテラシー		14.情報収集力	0.46**	0.04	-0.02	0.25	-0.10	-0.11	0.10
			15.情報分析力	0.28	0.11	0.02	0.39*	-0.01	-0.10	0.11
			16.課題発見力	0.29	0.06	-0.06	0.36*	0.03	-0.14	0.06
			17.構想力	0.17	-0.13	0.05	0.29	0.08	-0.07	0.06
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.41**	-0.03	0.10	0.12	0.01	0.14	0.26
			19.フェアな視点・態度	0.32*	-0.25	0.07	0.09	0.05	0.12	0.23

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-1-4. 相関：修得度×取組熱心度　看護学部（*）

（*）看護学部はN数が少ないため参考値として掲載

相関係数

【看護学部】N=8 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_1. 在学中の取組熱心度						
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	-0.48	0.28	0.30	0.00	0.64	0.35	-0.13
			2.協働力	0.12	-0.42	-0.51	0.75*	-0.26	-0.18	0.45
			3.統率力	-0.42	-0.39	-0.86**	0.22	-0.73*	-0.53	-0.25
		対自己基礎力	4.感情制御力	-0.38	-0.29	-0.56	0.28	-0.72*	-0.57	-0.37
			5.自信創出力	-0.50	-0.38	-0.73*	-0.12	-0.78*	-0.74*	-0.70
			6.行動持続力	-0.45	0.54	-0.22	0.41	0.13	0.25	-0.19
		対課題基礎力	7.課題発見力	-0.30	-0.61	-0.75*	0.22	-0.38	-0.53	-0.15
			8.計画立案力	-0.42	-0.25	-0.52	0.22	-0.59	-0.53	-0.46
			9.実践力	-0.42	0.32	-0.40	0.65	-0.31	0.00	-0.25
	大学での学修		10.専門知識	-0.42	0.61	0.06	0.22	0.38	0.53	-0.05
			11.一般教養	0.55	-0.20	0.03	0.40	0.36	0.16	0.77*
			12.外国語能力	0.21	0.32	0.75*	-0.15	0.54	0.37	0.24
			13.データサイエンス能力	-0.48	-0.09	-0.46	0.29	0.18	0.00	0.00
	リテラシー		14.情報収集力	-0.54	-0.17	-0.35	0.08	0.21	-0.10	-0.13
			15.情報分析力	-0.59	-0.41	-0.85**	0.28	-0.48	-0.34	-0.19
			16.課題発見力	-0.54	-0.32	-0.75*	0.15	-0.73*	-0.55	-0.52
			17.構想力	-0.32	0.02	-0.41	0.31	-0.35	-0.13	-0.31
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	-0.54	-0.42	-0.98**	0.15	-0.64	-0.55	-0.38
			19.フェアな視点・態度	-0.48	-0.47	-0.76*	0.00	-0.28	-0.35	-0.13

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-1-5. 相関：修得度×取組熱心度　経営学部（*）

（*）経営学部はN数が少ないため参考値として掲載

相関係数

【経営学部】N=16 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_1. 在学中の取組熱心度						
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.54*	0.48	0.40	0.39	0.29	0.14	0.45
			2.協働力	0.42	0.64**	0.41	0.44	0.21	0.25	0.11
			3.統率力	0.39	0.51*	0.50*	0.48	0.07	0.28	0.25
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.27	0.40	0.56*	0.36	0.12	0.02	0.15
			5.自信創出力	0.39	0.38	0.53*	0.46	0.06	0.06	0.24
			6.行動持続力	0.63**	0.50*	0.68**	0.56*	-0.11	0.33	0.58*
		対課題基礎力	7.課題発見力	-0.04	0.35	0.34	0.14	-0.04	-0.08	-0.34
			8.計画立案力	0.60*	0.39	0.59*	0.22	0.11	0.07	0.32
			9.実践力	0.44	0.56*	0.29	0.33	0.26	0.06	0.28
	大学での学修		10.専門知識	0.41	0.36	0.49	0.57*	-0.23	0.13	0.35
			11.一般教養	0.59*	0.60*	0.47	0.38	0.00	0.03	0.42
			12.外国語能力	0.14	0.58*	0.30	0.65**	0.12	-0.12	0.02
			13.データサイエンス能力	-0.08	-0.05	0.16	-0.01	-0.20	0.01	-0.47
	リテラシー		14.情報収集力	0.42	0.09	0.64**	-0.05	-0.35	0.07	0.07
			15.情報分析力	0.36	0.04	0.33	0.08	-0.42	-0.01	-0.01
			16.課題発見力	0.24	0.04	0.33	0.38	-0.37	0.09	-0.09
			17.構想力	-0.24	0.37	0.12	0.23	-0.21	-0.21	-0.53*
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.21	0.26	0.25	0.52*	-0.19	0.26	-0.03
			19.フェアな視点・態度	0.37	0.45	0.35	0.36	-0.17	0.15	0.10

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-2-1. 相関：修得度×学修満足度・総合満足度　全体

- ✓ 以下、**+0.4以上**の相関関係がみられるものについて着目していく。（赤字は+0.5以上）
- ✓ 「専門科目の講義」の満足度が高いほど、「専門知識」の修得度も高い。
- ✓ 「教養科目の講義」の満足度が高いほど、「一般教養」の修得度が高い。
- ✓ 「外国語の学習学修」の満足度が高いほど、「一般教養」、「外国語能力」、「フェアな視点・態度」の修得度が高い。
- ✓ 「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」の満足度が高いほど、「親和力」、「協働力」、「自信創出力」、「実践力」、「一般教養」、「情報収集力」、「情報分析力」、「フェアな視点・態度」の修得度が高い。
- ✓ 大学生活に対する総合的な満足度が高いほど、コンピテンシーの各基礎力、「専門知識」、「一般教養」、「情報収集力」、「情報分析力」、「フェアな視点・態度」の修得度が高い。特に「親和力」、「自信創出力」、「行動持続力」、計画立案力」、「実践力」とは+0.5以上の強い相関関係がみられた。

相関係数

【貴学全体】N=122 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_2. 学修満足度							
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)	Q8.大学生活に対する総合的な満足度
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.28**	0.25**	0.40**	0.50**	0.24*	0.29**	0.22*	0.58**
			2.協働力	0.30**	0.14	0.29**	0.45**	0.14	0.24**	0.17	0.46**
			3.統率力	0.28**	0.19*	0.31**	0.36**	0.08	0.11	0.23*	0.45**
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.18	0.10	0.29**	0.37**	0.02	0.07	0.28**	0.48**
			5.自信創出力	0.29**	0.12	0.31**	0.42**	0.02	0.22*	0.19*	0.50**
			6.行動持続力	0.27**	0.11	0.25**	0.38**	0.22	0.26**	0.32**	0.51**
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.31**	0.14	0.13	0.33**	0.13	0.14	0.11	0.46**
			8.計画立案力	0.29**	0.07	0.26**	0.37**	0.11	0.23*	0.23*	0.53**
			9.実践力	0.23*	0.14	0.27**	0.40**	0.25*	0.34**	0.38**	0.56**
	大学での学修		10.専門知識	0.43**	0.17	0.24**	0.32**	-0.02	0.14	0.24**	0.46**
			11.一般教養	0.25**	0.40**	0.41**	0.40**	0.05	0.19*	0.13	0.45**
			12.外国語能力	0.28**	0.39**	0.66**	0.32**	0.18	0.09	0.13	0.32**
			13.データサイエンス能力	0.17	0.24**	0.16	0.27**	0.17	0.08	0.03	0.20*
	リテラシー		14.情報収集力	0.37**	0.24**	0.31**	0.45**	0.27*	0.16	0.18*	0.41**
			15.情報分析力	0.27**	0.14	0.29**	0.41**	0.16	0.15	0.25**	0.45**
			16.課題発見力	0.26**	0.15	0.26**	0.39**	0.20	0.16	0.17	0.39**
			17.構想力	0.30**	0.22*	0.26**	0.28**	0.19	0.10	0.25**	0.33**
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.38**	0.25**	0.35**	0.29**	0.08	0.19*	0.23*	0.37**
			19.フェアな視点・態度	0.33**	0.17	0.45**	0.46**	0.04	0.20*	0.22*	0.47**

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-2-2. 相関：修得度×学修満足度・総合満足度　文学部

- ✓ 以下、**+0.4以上**の相関関係がみられるものについて着目していく。（赤字は+0.5以上）
- ✓ 「専門科目の講義」の満足度が高いほど、「専門知識」、「構想力」、「奉仕の精神」の修得度も高い。
- ✓ 「教養科目の講義」の満足度が高いほど、「専門知識」、「奉仕の精神」の修得度が高い。
- ✓ 「外国語の学習学修」の満足度が高いほど、「統率力」、「専門知識」、「外国語能力」、「情報収集力」、「情報分析力」、「リテラシー課題発見力」、「構想力」、「奉仕の精神」、「フェアな視点・態度」の修得度が高い。
- ✓ 「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」の満足度が高いほど、「対人基礎力領域」、「感情制御力」、「課題発見力」、「実践力」、「外国語能力」、「データサイエンス能力」、「リテラシー領域」、「フェアな視点・態度」の修得度が高い。
- ✓ 「部・サークル活動」の満足度が高いほど、「外国語能力」、「情報収集力」の修得度が高い。
- ✓ 「就職活動」の満足度が高いほど、「感情制御力」、「実践力」の修得度が高い。
- ✓ 大学生活に対する総合的な満足度が高いほど、**すべての基礎力**の修得度が高い。

相関係数

【文学部】N=58 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_2. 学修満足度							
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)	Q8.大学生活に対する総合的な満足度
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.17	0.23	0.31*	0.40**	0.09	0.14	0.25	0.58**
			2.協働力	0.30*	0.20	0.27*	0.48**	0.10	0.28*	0.18	0.50**
			3.統率力	0.32*	0.39**	0.40**	0.42**	0.00	0.08	0.28*	0.53**
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.17	0.14	0.34**	0.42**	-0.01	0.17	0.44**	0.53**
			5.自信創出力	0.21	0.13	0.28*	0.30*	-0.02	0.20	0.32*	0.61**
			6.行動持続力	0.33*	0.22	0.27*	0.36**	0.13	0.28*	0.32*	0.65**
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.40**	0.27*	0.35**	0.40**	-0.02	0.29*	0.15	0.67**
			8.計画立案力	0.25	0.21	0.38**	0.33*	0.04	0.29*	0.26*	0.62**
			9.実践力	0.23	0.21	0.32*	0.41**	-0.05	0.32*	0.47**	0.66**
	大学での学修		10.専門知識	0.44**	0.42**	0.45**	0.26	0.07	0.27	0.28*	0.61**
			11.一般教養	0.25	0.39**	0.39**	0.32*	-0.10	0.18	0.27*	0.51**
			12.外国語能力	0.36**	0.37**	0.66**	0.45**	0.42*	0.22	0.22	0.39**
			13.データサイエンス能力	0.17	0.31*	0.38**	0.40**	0.16	0.07	0.12	0.41**
	リテラシー		14.情報収集力	0.39**	0.32*	0.45**	0.55**	0.47*	0.29*	0.24	0.54**
			15.情報分析力	0.37**	0.29*	0.50**	0.45**	0.35	0.26	0.33*	0.63**
			16.課題発見力	0.38**	0.32*	0.49**	0.49**	0.21	0.30*	0.29*	0.56**
			17.構想力	0.42**	0.35**	0.56**	0.47**	0.25	0.26	0.37**	0.59**
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.44**	0.50**	0.44**	0.24	0.02	0.09	0.35**	0.55**
			19.フェアな視点・態度	0.32*	0.24	0.60**	0.48**	0.29	0.25	0.34*	0.57**

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満	0.3以上 0.4未満	0.4以上

3-2-3. 相関：修得度×学修満足度・総合満足度　生活科学部

- ✓ 以下、**+0.4以上**の相関関係がみられるものについて着目していく。（赤字は+0.5以上）
- ✓ 「専門科目の講義」の満足度が高いほど、「親和力」、「協働力」、「自信創出力」、「計画立案力」、「専門知識」、「情報収集力」、「奉仕の精神」、「フェアな視点・態度」の修得度も高い。
- ✓ 「教養科目の講義」の満足度が高いほど「一般教養」の修得度も高い。
- ✓ 「外国語の学習学修」の満足度が高いほど、「親和力」、「外国語能力」、「奉仕の精神」の修得度も高い。
- ✓ 「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」の満足度が高いほど、「親和力」、「自信創出力」の修得度も高い。
- ✓ 「部・サークル活動」の満足度が高いほど、「実践力」の修得度が高い。
- ✓ 「就職活動」の満足度が高いほど、「実践力」の修得度も高い。
- ✓ 大学生活に対する総合的な満足度が高いほど、「親和力」の修得度も高い。

相関係数

【生活科学部】N=40 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_2. 学修満足度							Q8.大学生活に対する総合的な満足度
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)	
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.51**	0.24	0.47**	0.47**	0.26	0.38*	0.24	0.43**
			2.協働力	0.35*	-0.04	0.17	0.14	0.00	0.13	0.32*	0.26
			3.統率力	0.18	-0.11	-0.06	-0.05	0.25	0.09	0.08	0.21
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.16	-0.01	-0.07	0.10	0.03	-0.18	0.07	0.24
			5.自信創出力	0.42**	-0.05	0.17	0.42**	-0.17	0.04	0.10	0.19
			6.行動持続力	0.09	-0.14	-0.03	0.27	0.28	0.07	0.23	0.20
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.22	-0.20	-0.23	0.25	0.04	0.02	0.19	0.23
			8.計画立案力	0.35*	-0.25	0.01	0.25	-0.06	-0.08	0.23	0.26
			9.実践力	0.29	-0.05	0.09	0.11	0.45*	0.19	0.49**	0.17
	大学での学修		10.専門知識	0.48**	-0.10	-0.23	0.33*	-0.04	-0.11	0.11	0.25
			11.一般教養	0.31	0.36*	0.27	0.35*	0.25	0.23	-0.10	0.17
			12.外国語能力	0.07	0.23	0.61**	0.27	0.19	0.05	0.17	0.22
			13.データサイエンス能力	0.14	0.18	0.06	0.13	0.13	0.22	-0.11	0.01
	リテラシー		14.情報収集力	0.31*	-0.04	0.13	0.31*	-0.06	-0.03	0.14	0.23
			15.情報分析力	0.14	-0.03	0.07	0.20	0.07	-0.10	0.22	0.20
			16.課題発見力	0.13	-0.04	-0.04	0.16	0.12	-0.16	0.14	0.17
			17.構想力	0.17	0.08	0.08	0.10	0.17	-0.02	0.16	0.22
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.36*	0.00	0.46**	0.25	0.09	0.24	0.18	0.20
			19.フェアな視点・態度	0.39*	-0.01	0.31	0.20	-0.20	0.09	0.12	0.23

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-2-4. 相関：修得度×学修満足度・総合満足度　看護学部（*）

（*）看護学部はN数が少ないため参考値として掲載

相関係数

【看護学部】N=8 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_2. 学修満足度							Q8.大学生活に対する総合的な満足度
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)	
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.26	0.60	0.47	0.26	0.68	0.26	0.26	0.58
			2.協働力	-0.60	-0.08	-0.19	0.60	0.16	0.07	0.47	-0.45
			3.統率力	0.10	-0.11	0.09	0.68	-0.02	-0.10	0.49	0.22
		対自己基礎力	4.感情制御力	-0.12	-0.14	0.00	0.45	0.26	0.12	0.54	-0.09
			5.自信創出力	-0.16	-0.19	-0.38	0.16	0.55	0.16	0.27	-0.12
			6.行動持続力	0.37	0.21	0.09	0.37	0.59	0.37	0.73*	0.41
		対課題基礎力	7.課題発見力	-0.49	0.11	-0.35	0.49	0.88**	0.10	0.29	-0.22
			8.計画立案力	-0.29	-0.11	-0.23	0.29	0.59	0.29	0.49	-0.22
			9.実践力	-0.29	-0.34	-0.42	0.29	0.52	0.68	0.88**	-0.22
	大学での学修		10.専門知識	0.49	0.11	0.35	0.29	0.11	0.29	0.49	0.65
			11.一般教養	-0.06	0.48	0.25	0.30	-0.06	-0.41	-0.06	-0.13
			12.外国語能力	0.60	0.54	0.87*	-0.07	-0.26	-0.33	-0.20	0.45
			13.データサイエンス能力	0.26	0.60	0.38	0.77*	0.55	0.00	0.52	0.58
	リテラシー		14.情報収集力	0.38	0.77*	0.56	0.73*	0.61	-0.10	0.38	0.70
			15.情報分析力	-0.12	-0.14	0.00	0.79*	0.13	0.12	0.54	0.28
			16.課題発見力	-0.33	-0.39	-0.42	0.33	0.37	0.33	0.47	-0.15
			17.構想力	-0.70	-0.60	-0.80*	-0.05	0.46	0.70	0.42	-0.52
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	-0.07	-0.08	-0.19	0.60	0.37	0.07	0.47	0.15
			19.フェアな視点・態度	0.26	0.30	0.35	0.77*	0.11	-0.26	0.26	0.58

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-2-5. 相関：修得度×学修満足度・総合満足度　経営学部（*）

（*）経営学部はN数が少ないため参考値として掲載

相関係数

【経営学部】N=16 (ただし各設問無回答は除く)

				Q4_2. 学修満足度							Q8.大学生活に対する総合的な満足度
				1.専門科目の講義	2.教養科目の講義	3.外国語の学修	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	5.部・サークル活動	6.アルバイト	7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)	
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.31	0.52*	0.62*	0.81**	0.55	0.43	0.09	0.80**
			2.協働力	0.49	0.74**	0.54*	0.77**	0.66*	0.33	-0.06	0.72**
			3.統率力	0.49	0.56*	0.71**	0.68**	0.18	0.17	0.27	0.60*
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.48	0.62*	0.72**	0.49	0.18	0.11	-0.01	0.67**
			5.自信創出力	0.54*	0.82**	0.66**	0.81**	0.33	0.47	-0.15	0.75**
			6.行動持続力	0.39	0.45	0.87**	0.63*	0.33	0.54*	0.34	0.59*
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.34	0.68**	0.34	0.32	0.22	-0.07	-0.37	0.40
			8.計画立案力	0.57*	0.69**	0.66**	0.73**	0.45	0.51*	-0.06	0.80**
			9.実践力	0.31	0.71**	0.57*	0.75**	0.56	0.50*	-0.10	0.80**
	大学での学修		10.専門知識	0.25	0.36	0.82**	0.47	0.01	0.30	0.28	0.43
			11.一般教養	0.43	0.70**	0.75**	0.72**	0.26	0.34	0.25	0.74**
			12.外国語能力	0.61*	0.71**	0.61*	0.44	-0.28	-0.15	0.26	0.49
			13.データサイエンス能力	0.21	0.21	-0.01	-0.02	0.16	-0.13	-0.37	-0.09
	リテラシー		14.情報収集力	0.34	0.47	0.46	0.40	0.25	0.29	-0.16	0.38
			15.情報分析力	0.20	0.48	0.41	0.56*	0.04	0.21	-0.23	0.45
			16.課題発見力	0.20	0.48	0.49	0.59*	0.20	0.31	-0.40	0.45
			17.構想力	0.34	0.58*	0.08	0.09	-0.32	-0.41	-0.17	0.00
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.34	0.48	0.27	0.40	0.36	0.36	-0.21	0.25
			19.フェアな視点・態度	0.32	0.67**	0.45	0.73**	0.36	0.24	-0.05	0.56*

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-3-1. 相関：修得度×在学中の経験や成長実感　全体

- ✓ 以下、**+0.4以上**の相関関係がみられるものについて着目していく。（赤字は+0.5以上）
- ✓ 「授業中に自分から発言した」経験があるほど、「協働力」、「行動持続力」、「専門知識」、「一般教養」の修得度も高い。
- ✓ 「自主的な勉強会や研究会に参加した」経験があるほど、「自信創出力」の修得度も高い。
- ✓ 「教員に親近感を感じた」経験があるほど、「親和力」、「協働力」、「計画立案力」の修得度も高い。
- ✓ 「在学中を通じて自分は成長できたと実感できる」経験があるほど、コンピテンシー領域のすべての基礎力、「専門知識」、「一般教養」、「情報収集力」、「情報分析力」、「リテラシー課題発見力」、「フェアな視点・態度」の修得度も高い。コンピテンシー領域のうち、「親和力」、「自信創出力」、「行動持続力」、「計画立案力」、「実践力」は+0.5以上の強い相関関係がみられる。

相関係数

【貴学全体】N=122 (ただし各設問無回答は除く)

				Q5. 在学中の経験や成長実感						
				1.授業中に自分から発言した	2.授業についていけなかった(わからなかった)	3.授業の内容について他の学生と議論した	4.自主的な勉強会や研究会に参加した	5.教員に親近感を感じた	6.大学の教職員に将来のキャリアの相談をした	7.在学中を通じて自分は成長できたと実感できる
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.29**	0.11	0.35**	0.36**	0.49**	0.18*	0.57**
			2.協働力	0.42**	-0.13	0.35**	0.38**	0.41**	0.17	0.47**
			3.統率力	0.37**	-0.05	0.26**	0.31**	0.28**	0.20*	0.40**
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.33**	0.01	0.18	0.36**	0.31**	0.33**	0.47**
			5.自信創出力	0.36**	0.01	0.29**	0.46**	0.38**	0.33**	0.51**
			6.行動持続力	0.44**	-0.02	0.25**	0.32**	0.35**	0.24**	0.58**
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.27**	-0.10	0.28**	0.33**	0.39**	0.19*	0.47**
			8.計画立案力	0.24**	-0.13	0.27**	0.33**	0.40**	0.20*	0.51**
			9.実践力	0.27**	0.00	0.27**	0.30**	0.33**	0.22*	0.54**
	大学での学修		10.専門知識	0.40**	-0.04	0.25**	0.16	0.37**	0.10	0.51**
			11.一般教養	0.40**	0.02	0.21*	0.17	0.36**	0.21*	0.43**
			12.外国語能力	0.39**	0.11	0.09	0.08	0.32**	0.07	0.23*
			13.データサイエンス能力	0.18	0.02	0.15	0.26**	0.22*	0.12	0.22*
	リテラシー		14.情報収集力	0.35**	-0.07	0.31**	0.30**	0.37**	0.20*	0.42**
			15.情報分析力	0.33**	0.00	0.28**	0.35**	0.32**	0.14	0.42**
			16.課題発見力	0.31**	0.00	0.24**	0.28**	0.32**	0.05	0.41**
			17.構想力	0.20*	-0.01	0.19*	0.25**	0.29**	0.02	0.27**
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.21*	0.05	0.15	0.33**	0.34**	0.21*	0.34**
			19.フェアな視点・態度	0.38**	-0.06	0.18	0.22*	0.33**	0.04	0.41**

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-3-2. 相関：修得度×在学中の経験や成長実感　文学部

- ✓ 修得度と在学中の経験や成長実感との間には、+0.5以上の強い相関関係はみられなかった。
  以下、**+0.4以上**の相関関係がみられるものについて着目していく。
- ✓ 「授業中に自分から発言した」経験があるほど、「協働力」、「統率力」、「感情制御力」、「行動持続力」、「専門知識」、「一般教養」、「外国語能力」、「情報収集力」、「情報分析力」、「リテラシー課題発見力」、「構想力」、「フェアな視点・態度」の修得度も高い。
- ✓ 「授業の内容について他の学生と議論した」経験があるほど、「親和力」の修得度も高い。
- ✓ 「自主的な勉強会や研究会に参加した」経験があるほど、「感情制御力」、「自信創出力」の修得度も高い。
- ✓ 「教員に親近感を感じた」経験があるほど、すべての能力の修得度が高い。特に「構想力」は+0.5以上の強い相関関係がみられる。
- ✓ 「在学中を通じて自分は成長できたと実感できる」経験があるほど、すべての能力の修得度が高い。特に「親和力」、「協働力」、「自信創出力」、「行動持続力」、「課題発見力」、「計画立案力」、「実践力」、「専門知識」、「情報収集力」、「情報分析力」、「リテラシー課題発見力」、「構想力」、「フェアな視点・態度」は+0.5以上の強い相関関係がみられる。

相関係数

【文学部】N=54 (ただし各設問無回答は除く)

Q6_2 修得度				Q5. 在学中の経験や成長実感 1.授業中に自分から発言した	2.授業についていけなかった(わからなかった)	3.授業の内容について他の学生と議論した	4.自主的な勉強会や研究会に参加した	5.教員に親近感を感じた	6.大学の教職員に将来のキャリアの相談をした	7.在学中を通じて自分は成長できたと実感できる
コンピテンシー	対人基礎力		1.親和力	0.34**	0.06	0.48**	0.32*	0.47**	0.16	0.61**
			2.協働力	0.57**	-0.20	0.36**	0.35**	0.47**	0.03	0.50**
			3.統率力	0.48**	-0.10	0.33*	0.33*	0.35**	0.29*	0.48**
	対自己基礎力		4.感情制御力	0.44**	-0.03	0.23	0.44**	0.42**	0.38**	0.49**
			5.自信創出力	0.38**	0.07	0.30*	0.50**	0.41**	0.33*	0.62**
			6.行動持続力	0.47**	-0.05	0.23	0.33*	0.42**	0.15	0.58**
	対課題基礎力		7.課題発見力	0.39**	-0.12	0.29*	0.35**	0.47**	0.14	0.66**
			8.計画立案力	0.34**	-0.07	0.26*	0.25	0.41**	0.01	0.52**
			9.実践力	0.39**	0.00	0.31*	0.26	0.31*	0.22	0.58**
大学での学修			10.専門知識	0.44**	-0.03	0.26*	-0.01	0.49**	-0.12	0.59**
			11.一般教養	0.40**	-0.05	0.34*	0.13	0.45**	0.11	0.43**
			12.外国語能力	0.44**	0.04	0.14	0.02	0.41**	-0.03	0.46**
			13.データサイエンス能力	0.36**	0.02	0.29*	0.29*	0.42**	0.12	0.44**
リテラシー			14.情報収集力	0.59**	-0.11	0.39**	0.24	0.52**	0.06	0.53**
			15.情報分析力	0.52**	-0.09	0.37**	0.38**	0.48**	0.21	0.59**
			16.課題発見力	0.49**	0.04	0.36**	0.33*	0.48**	0.13	0.63**
			17.構想力	0.40**	-0.03	0.32*	0.35**	0.52**	0.11	0.58**
貴学独自項目			18.奉仕の精神	0.31*	0.00	0.32*	0.23	0.40**	0.32*	0.49**
			19.フェアな視点・態度	0.50**	-0.12	0.35**	0.18	0.42**	0.03	0.51**

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-3-3. 相関：修得度×在学中の経験や成長実感　生活科学部

- ✓ 以下、**+0.4以上または-0.4以下**の相関関係がみられるものについて着目していく。（赤字は+0.5以上）
- ✓ 「教員に親近感を感じた」経験があるほど、「親和力」、「課題発見力」の修得度が高い。
- ✓ 「大学の教職員に将来のキャリアの相関をした」経験があるほど、「自信創出力」、「計画立案力」の修得度が高い。
- ✓ 「在学中を通じて自分は成長できたと実感できる」経験があるほど、「親和力」、「協働力」、「自信創出力」、「行動持続力」、「計画立案力」、「実践力」の修得度が高い。

相関係数

【生活科学部】N=40 (ただし各設問無回答は除く)

				Q5. 在学中の経験や成長実感						
				1.授業中に自分から発言した	2.授業についていけなかった(わからなかった)	3.授業の内容について他の学生と議論した	4.自主的な勉強会や研究会に参加した	5.教員に親近感を感じた	6.大学の教職員に将来のキャリアの相談をした	7.在学中を通じて自分は成長できたと実感できる
Q6－2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	-0.06	0.02	0.05	0.33*	0.48**	0.18	0.56**
			2.協働力	0.10	-0.17	0.25	0.22	0.29	0.37*	0.41**
			3.統率力	-0.01	-0.11	-0.03	0.03	0.14	0.02	0.21
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.14	-0.08	-0.06	-0.11	0.10	0.20	0.33*
			5.自信創出力	0.33*	-0.16	0.21	0.40*	0.30	0.47**	0.47**
			6.行動持続力	0.29	-0.07	0.27	0.24	0.23	0.30	0.61**
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.21	-0.07	0.34*	0.26	0.42**	0.30	0.38*
			8.計画立案力	0.13	-0.29	0.19	0.35*	0.39*	0.53**	0.51**
			9.実践力	-0.06	-0.03	0.09	0.26	0.25	0.24	0.49**
	大学での学修		10.専門知識	0.28	-0.36*	0.24	0.25	0.27	0.33*	0.39*
			11.一般教養	0.13	0.00	-0.01	-0.02	0.22	0.08	0.24
			12.外国語能力	0.16	0.18	-0.22	0.11	0.00	0.01	-0.13
			13.データサイエンス能力	0.08	0.06	-0.05	-0.11	-0.02	0.02	-0.03
	リテラシー		14.情報収集力	0.00	0.00	0.20	0.24	0.21	0.35*	0.30
			15.情報分析力	0.07	0.09	0.04	0.11	0.11	0.10	0.23
			16.課題発見力	0.13	0.05	0.02	0.11	0.10	0.04	0.24
			17.構想力	0.04	0.19	-0.04	0.16	0.06	-0.14	0.03
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	-0.08	0.00	-0.18	0.35*	0.22	0.09	0.28
			19.フェアな視点・態度	-0.01	-0.18	-0.29	0.02	0.17	0.07	0.22

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-3-4. 相関：修得度×在学中の経験や成長実感　看護学部（*）

（*）看護学部はN数が少ないため参考値として掲載

相関係数

【看護学部】N=12 (ただし各設問無回答は除く)

				Q5. 在学中の経験や成長実感						
				1.授業中に自分から発言した	2.授業についていけなかった(わからなかった)	3.授業の内容について他の学生と議論した	4.自主的な勉強会や研究会に参加した	5.教員に親近感を感じた	6.大学の教職員に将来のキャリアの相談をした	7.在学中を通じて自分は成長できたと実感できる
Q6_2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.00	-0.10	0.20	0.44	0.23	0.34	0.77*
			2.協働力	0.00	-0.40	0.42	0.39	-0.06	0.26	-0.07
			3.統率力	0.00	-0.04	0.62	0.50	0.09	-0.38	0.10
		対自己基礎力	4.感情制御力	-0.32	-0.61	0.52	0.50	0.18	-0.38	0.21
			5.自信創出力	-0.63	-0.62	0.17	0.20	-0.33	-0.68	-0.16
			6.行動持続力	0.00	-0.15	0.00	0.13	0.16	0.16	0.37
		対課題基礎力	7.課題発見力	-0.38	-0.58	0.31	0.44	-0.43	-0.13	-0.10
			8.計画立案力	-0.57	-0.81*	0.31	0.37	-0.09	-0.38	0.10
			9.実践力	-0.57	-0.66	0.15	0.10	-0.09	-0.21	0.10
	大学での学修		10.専門知識	0.19	0.43	0.15	0.10	0.26	0.13	0.49
			11.一般教養	0.69	0.12	-0.09	0.10	0.16	0.85**	-0.06
			12.外国語能力	0.65	0.29	0.00	0.16	0.77*	0.55	0.60
			13.データサイエンス能力	0.25	0.00	0.41	0.62	0.11	0.34	0.52
	リテラシー		14.情報収集力	0.27	-0.04	0.44	0.73*	0.22	0.32	0.66
			15.情報分析力	-0.16	0.05	0.78*	0.61	-0.11	-0.38	0.21
			16.課題発見力	-0.65	-0.50	0.42	0.30	-0.30	-0.67	-0.07
			17.構想力	-0.90**	-0.61	0.00	-0.14	-0.62	-0.51	-0.32
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	-0.26	-0.19	0.42	0.39	-0.30	-0.44	-0.07
			19.フェアな視点・態度	0.25	0.31	0.61	0.62	0.00	-0.11	0.26

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

3-3-5. 相関：修得度×在学中の経験や成長実感　経営学部（*）

（*）経営学部はN数が少ないため参考値として掲載

相関係数

【経営学部】N=16 (ただし各設問無回答は除く)

				Q5. 在学中の経験や成長実感						
				1.授業中に自分から発言した	2.授業についていけなかった(わからなかった)	3.授業の内容について他の学生と議論した	4.自主的な勉強会や研究会に参加した	5.教員に親近感を感じた	6.大学の教職員に将来のキャリアの相談をした	7.在学中を通じて自分は成長できたと実感できる
Q6－2 修得度	コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	0.69**	0.32	0.49	0.50*	0.75**	0.25	0.55*
			2.協働力	0.64**	0.09	0.57*	0.75**	0.79**	0.33	0.55*
			3.統率力	0.70**	0.07	0.45	0.59*	0.41	0.43	0.53*
		対自己基礎力	4.感情制御力	0.39	0.36	0.36	0.65**	0.57*	0.70**	0.59*
			5.自信創出力	0.60*	0.24	0.38	0.53*	0.76**	0.38	0.47
			6.行動持続力	0.85**	0.11	0.53*	0.53*	0.46	0.56*	0.65**
		対課題基礎力	7.課題発見力	0.20	0.25	0.34	0.58*	0.52*	0.39	0.20
			8.計画立案力	0.41	0.07	0.48	0.61*	0.67**	0.53*	0.66**
			9.実践力	0.59*	0.24	0.55*	0.65**	0.79**	0.34	0.63**
	大学での学修		10.専門知識	0.74**	0.19	0.49	0.53*	0.37	0.48	0.51*
			11.一般教養	0.63**	0.19	0.59*	0.69**	0.62*	0.55*	0.77**
			12.外国語能力	0.47	0.39	0.61*	0.71**	0.58*	0.55*	0.38
			13.データサイエンス能力	-0.18	-0.20	-0.10	0.39	0.07	0.14	-0.03
	リテラシー		14.情報収集力	0.17	-0.15	0.17	0.39	0.24	0.43	0.37
			15.情報分析力	0.34	-0.02	0.14	0.42	0.46	0.11	0.35
			16.課題発見力	0.53*	0.17	0.14	0.51*	0.68**	0.11	0.25
			17.構想力	0.10	0.10	0.34	0.38	0.24	0.09	-0.09
	貴学独自項目		18.奉仕の精神	0.55*	0.21	0.24	0.54*	0.75**	0.20	0.03
			19.フェアな視点・態度	0.63**	0.06	0.36	0.47	0.63**	0.09	0.41

** 相関係数は１%水準で有意
* 相関係数は5%水準で有意

0.2以上 0.3未満　0.3以上 0.4未満　0.4以上

4.「PROG白書2021」卒業生調査との比較

4-1.「PROG白書2021」卒業生調査　調査概要

- 調査目的：卒業生を対象に、大学における学生生活に対する満足度や在学中に身につけた能力及び現在の職業生活等についての実態把握と分析を行い、より良い大学作りに向けた検討材料とする。
- 調査対象：調査への協力を得た全国13大学の2013年度～2016年度卒業の社会人
- 調査方法：インターネットによるアンケート調査
- 調査期間：2020年4月21日～2021年2月22日
- 発送数：12,844人（但し、未達906人）
- 集計対象数：1,548人
- 実質回収率：13.0%（1,548／11,938）

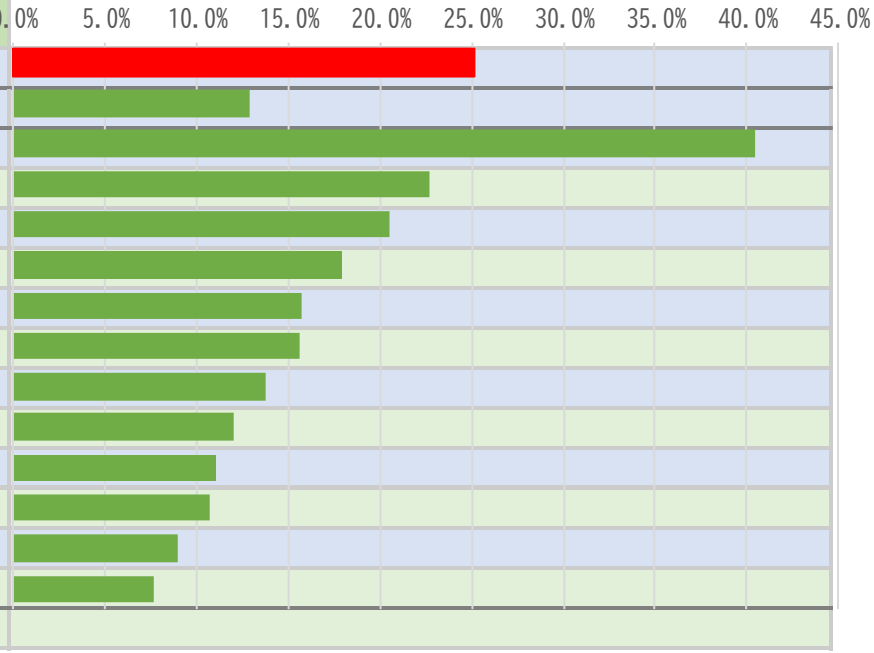
- 回答者属性別件数：

性別	件数
男性	779
女性	752
無回答	17
合計	1548

大学での専門	件数
人文科学系	420
社会科学系	562
理工系	366
医療・保健系	74
その他	126
合計	1548

4-2.「PROG白書2021」卒業生調査　回収率の比較

大学名	有効回収率母数	有効回収数	うち集計対象	有効回収率
貴学	549	138	122	25.1%
「す」を除く12大学合計	11,888	1,535	1,523	12.9%
あ	329	133	133	40.4%
い	322	73	73	22.7%
う	293	60	60	20.5%
え	641	115	115	17.9%
お	842	132	132	15.7%
か	1,884	294	294	15.6%
き	399	55	55	13.8%
く	789	95	95	12.0%
け	868	96	96	11.1%
こ	1,108	118	118	10.6%
さ	2,154	192	180	8.9%
し	2,259	172	172	7.6%
す		40	25	

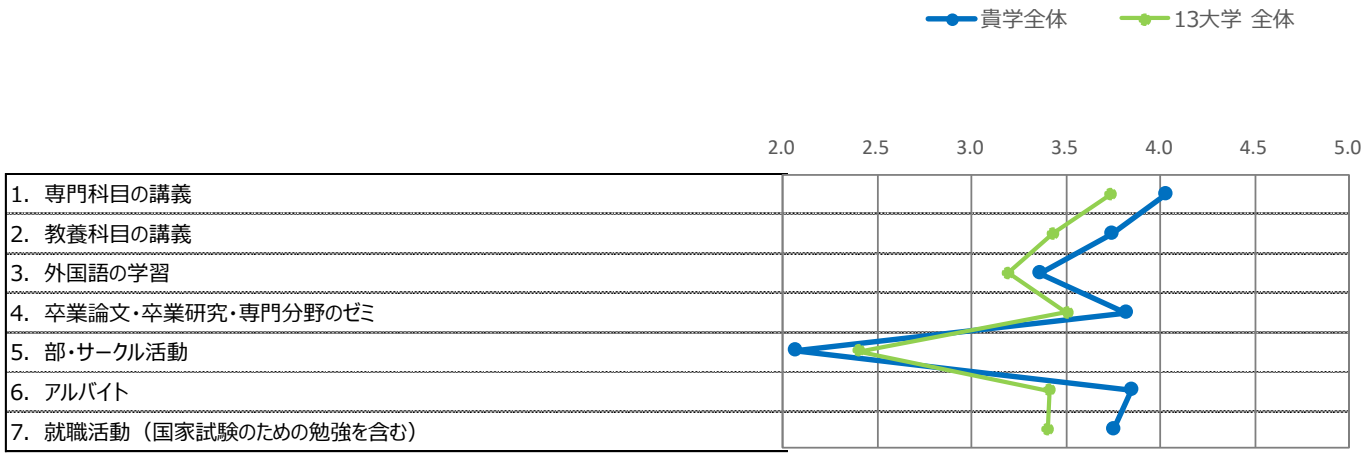


（※「す」の大学はメールで個別に調査協力を依頼を行ったため比較対象外）

4-3.白書との比較（大学時代の取り組み姿勢・熱心度）

✓ 13大学全体との差で貴学の特徴をみると、「専門科目の講義」、「教養科目の講義」、「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」、「アルバイト」、「就職活動」で貴学全体が13大学全体を+0.2以上上回っている。特に「アルバイト」、「就職活動」ではその差が大きい。「部・サークル活動」では、貴学全体が13大学全体と比べて-0.2以下となっている。

■ **大学時代の取り組み姿勢・熱心度**



上位2項目
下位2項目
加重平均値

	貴学全体	13大学全体	13大学全体と貴学全体との差
	N=122	N=1548	
1. 専門科目の講義	4.03	3.73	0.30
2. 教養科目の講義	3.74	3.43	0.31
3. 外国語の学習	3.36	3.19	0.17
4. 卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	3.82	3.50	0.32
5. 部・サークル活動	2.06	2.40	-0.34
6. アルバイト	3.85	3.41	0.44
7. 就職活動（国家試験のための勉強を含む）	3.75	3.40	0.35

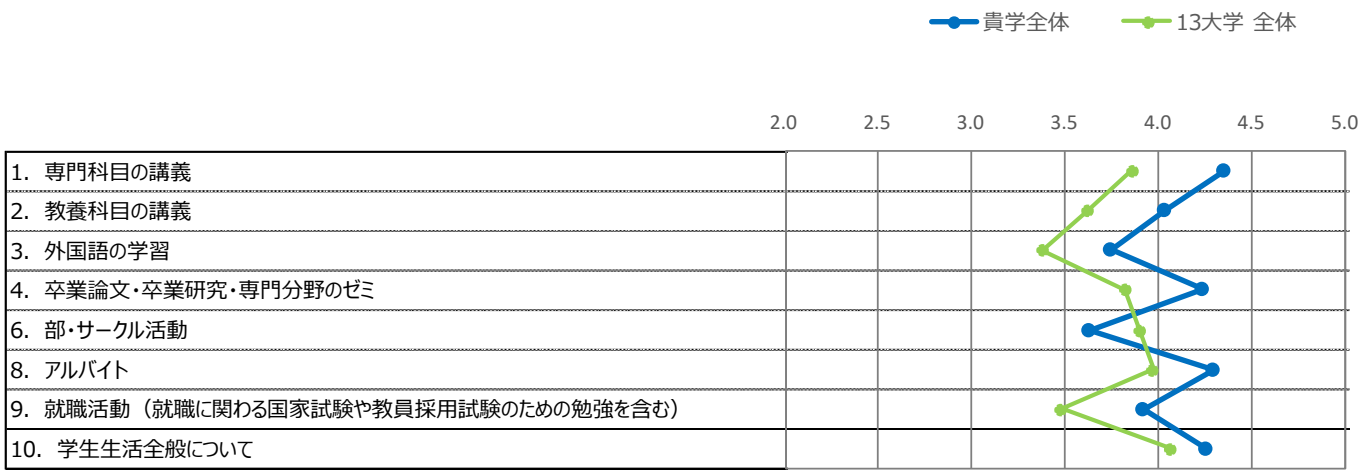
※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体＋0.2以上＝ ■ 、−0.2以下＝ ■

※とても熱心だった：5点、やや熱心だった：4点、どちらともいえない：3点、あまり熱心でなかった：2点、まったく熱心でなかった：1点
当該項目未経験：０点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

4-4.白書との比較（満足度）

✓ 13大学全体との差で貴学の特徴をみると、「専門科目の講義」、「教養科目の講義」、「外国語の学習」、「卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ」、「アルバイト」、「就職活動」で貴学が13大学全体を+0.2以上上回っている。「部・サークル活動」では13大学全体と比べて-0.2以下となっている。

■ **大学在学中の満足度**



上位3項目
下位3項目
加重平均値

		貴学全体 N=122	13大学全体 N=1548	13大学全体と貴学全体との差
	1. 専門科目の講義	4.35	3.86	0.49
	2. 教養科目の講義	4.03	3.62	0.41
	3. 外国語の学習	3.75	3.38	0.37
※	4. 卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	4.24	3.82	0.42
※	6. 部・サークル活動	3.63	3.90	-0.27
※	8. アルバイト	4.29	3.97	0.32
※	9. 就職活動（就職に関わる国家試験や教員採用試験のための勉強を含む）	3.92	3.48	0.44
	10. 学生生活全般について	4.26	4.06	0.20

注：回答は取組経験者のみのため、※印の項目のN数は異なる

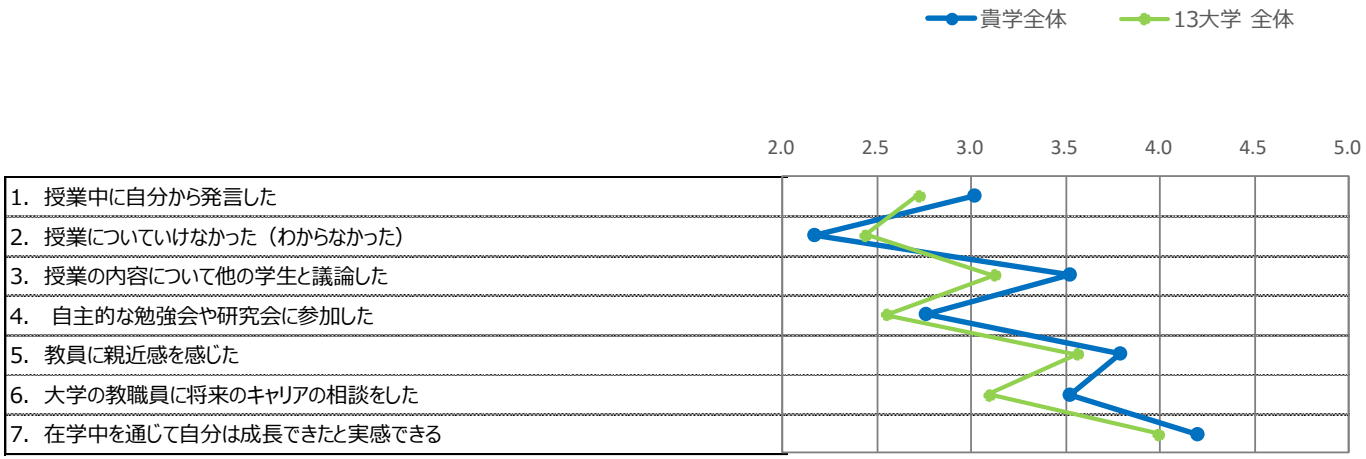
※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体＋0.2以上＝ ■ 、−0.2以下＝ ■

※とても満足している：5点、やや満足している：4点、どちらともいえない：3点、あまり満足していない：2点、まったく満足していない：1点として加重平均値を算出。
（未経験者、無回答は除く）

4-5.白書との比較（学修経験や成長実感）

- ✓ 13大学全体との差で貴学の特徴をみると、「授業中に自分から発言した」、「授業の内容について他の学生と議論した」、「自主的な勉強会や研究会に参加した」、「教員に親近感を感じた」、「大学の教職員に将来のキャリアの相談をした」、「在学中を通じて自分は成長できたと実感できる」で貴学全体が13大学全体を+0.2以上上回っている。特に「授業の内容について他の学生と議論した」、「大学の教職員に将来のキャリアの相談をした」ではその差が大きい。
- ✓ 「授業についていけなかった（わからなかった）」について、貴学は13大学全体と比較して低い水準であった。

■ **大学時代の学習経験や成長実感**



上位2項目
下位2項目
加重平均値

	貴学全体 N=122	13大学全体 N=1548	13大学全体と貴学全体との差
1. 授業中に自分から発言した	3.02	2.72	0.30
2. 授業についていけなかった（わからなかった）	2.17	2.44	-0.27
3. 授業の内容について他の学生と議論した	3.52	3.12	0.40
4. 自主的な勉強会や研究会に参加した	2.76	2.55	0.21
5. 教員に親近感を感じた	3.79	3.56	0.23
6. 大学の教職員に将来のキャリアの相談をした	3.52	3.09	0.43
7. 在学中を通じて自分は成長できたと実感できる	4.20	3.99	0.21

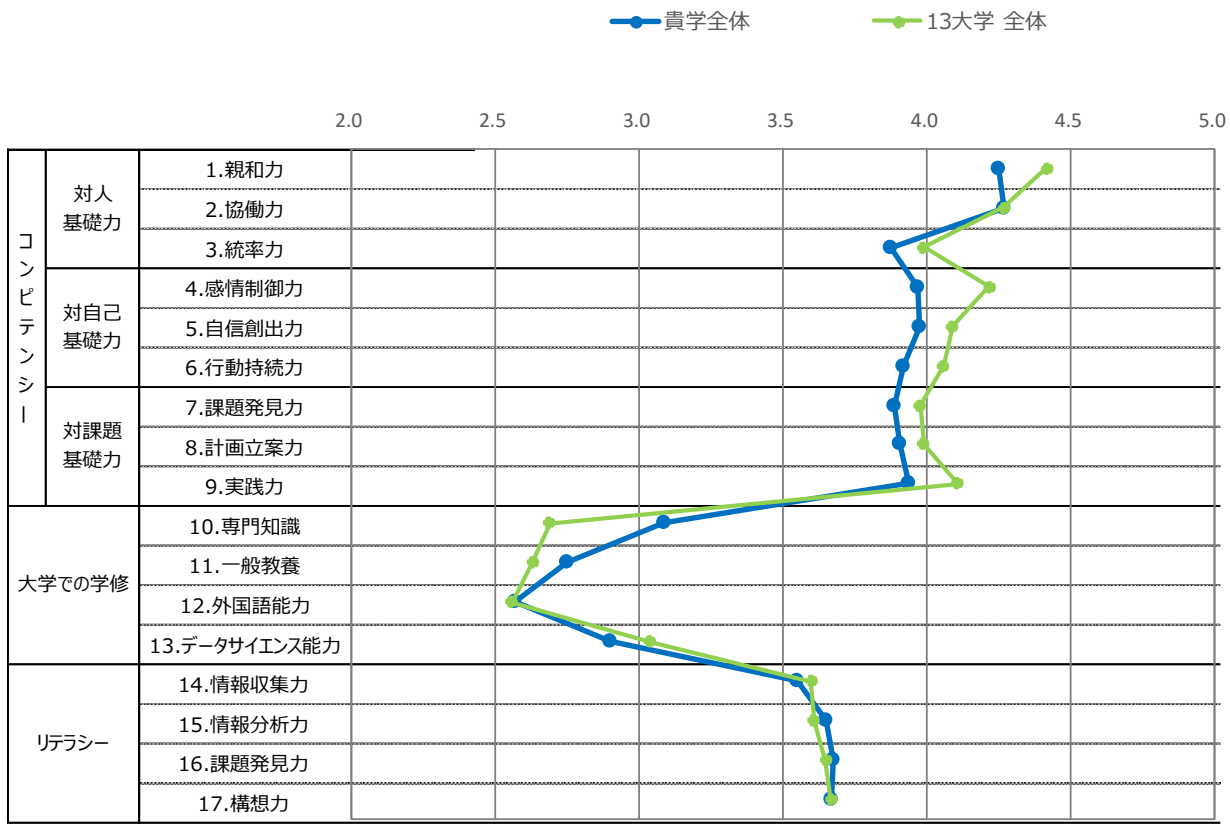
※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体＋0.2以上＝■、−0.2以下＝■

※とてもあてはまる：5点、ややあてはまる：4点、どちらともいえない：3点、あまりあてはまらない：2点、まったくあてはまらない：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

4-6.白書との比較（必要度）

- ✓ 貴学全体、13大学全体ともに、対人基礎力領域の親和力、協働力が必要度の上位である。
- ✓ 13大学全体との差で貴学の特徴をみると、「専門知識」で貴学全体が13大学全体を+0.2以上上回る。「感情制御力」では、貴学全体が13大学全体と比べて-0.2以下となっている。

■ **必要度**



上位3項目
下位3項目
加重平均値

			貴学全体 N=122	13大学全体 N=1548	13大学全体と貴学全体との差
コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	**4.25**	**4.42**	-0.17
		2.協働力	**4.27**	**4.27**	0.00
		3.統率力	3.88	3.99	-0.11
	対自己基礎力	4.感情制御力	3.97	**4.22**	-0.25
		5.自信創出力	**3.98**	4.09	-0.11
		6.行動持続力	3.92	4.06	-0.14
	対課題基礎力	7.課題発見力	3.89	3.98	-0.09
		8.計画立案力	3.91	3.99	-0.08
		9.実践力	3.94	4.11	-0.17
大学での学修		10.専門知識	3.09	**2.69**	**0.40**
		11.一般教養	**2.75**	**2.63**	0.12
		12.外国語能力	**2.57**	**2.56**	0.01
		13.データサイエンス能力	**2.90**	3.04	-0.14
リテラシー		14.情報収集力	3.55	3.60	-0.05
		15.情報分析力	3.65	3.61	0.04
		16.課題発見力	3.68	3.65	0.03
		17.構想力	3.67	3.67	0.00

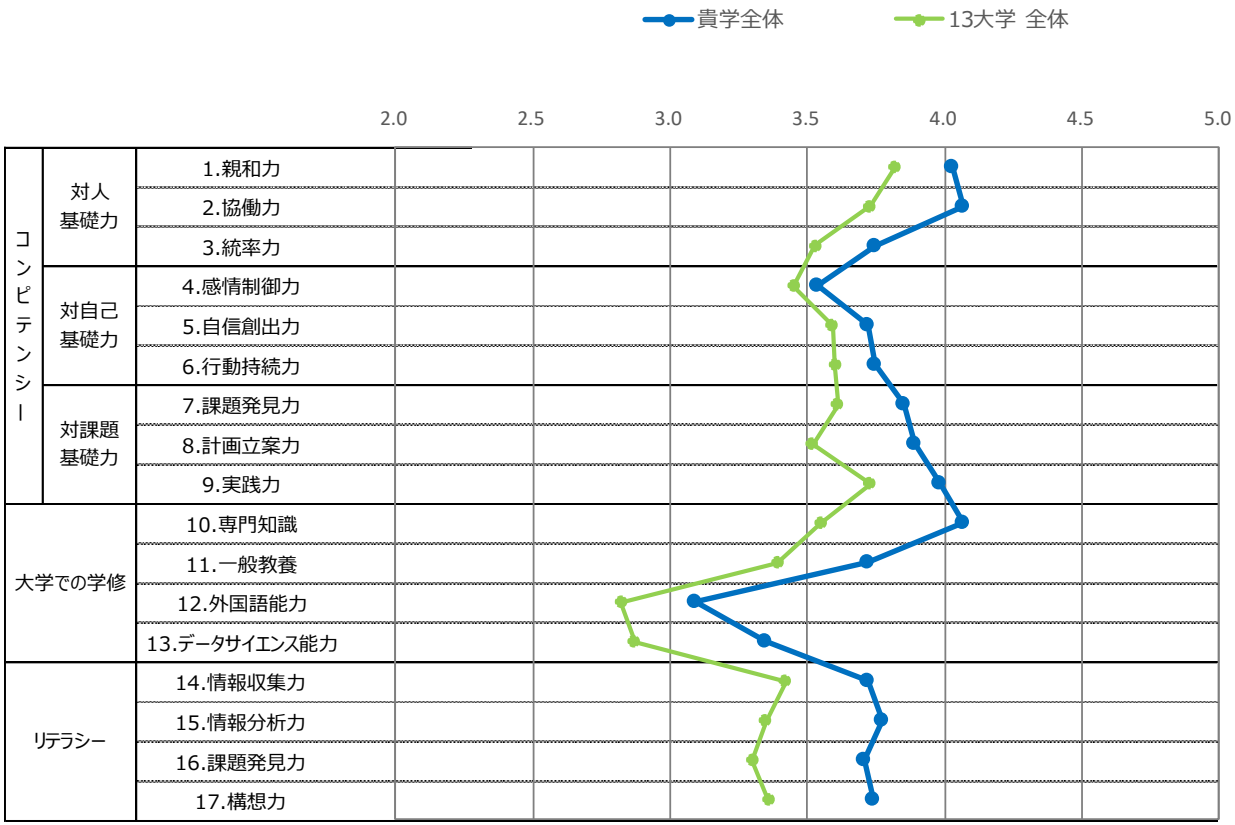
※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体＋0.2以上＝■、−0.2以下＝■

※絶対に必要：5点、とても必要：4点、必要：3点、少しは必要：2点、あまり必要ではない：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

4-7.白書との比較（修得度）

- ✓ 貴学全体、13大学全体ともに、対人基礎力領域の親和力、協働力が修得度の上位である。
- ✓ 13大学全体との差で貴学の特徴をみると、17項目すべてについて貴学全体が13大学全体を上回っている。特に「専門知識」ではその差が大きい。

■ **修得度**



上位3項目
下位3項目
加重平均値

			貴学全体 N=122	13大学全体 N=1548	13大学全体と貴学全体との差
コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	4.03	3.82	0.21
		2.協働力	4.07	3.73	0.34
		3.統率力	3.75	3.53	0.22
	対自己基礎力	4.感情制御力	3.54	3.45	0.09
		5.自信創出力	3.72	3.59	0.13
		6.行動持続力	3.75	3.60	0.15
	対課題基礎力	7.課題発見力	3.85	3.61	0.24
		8.計画立案力	3.89	3.52	0.37
		9.実践力	3.98	3.73	0.25
大学での学修		10.専門知識	4.07	3.55	0.52
		11.一般教養	3.72	3.39	0.33
		12.外国語能力	3.09	2.82	0.27
		13.データサイエンス能力	3.35	2.87	0.48
リテラシー		14.情報収集力	3.72	3.42	0.30
		15.情報分析力	3.77	3.35	0.42
		16.課題発見力	3.71	3.30	0.41
		17.構想力	3.74	3.36	0.38

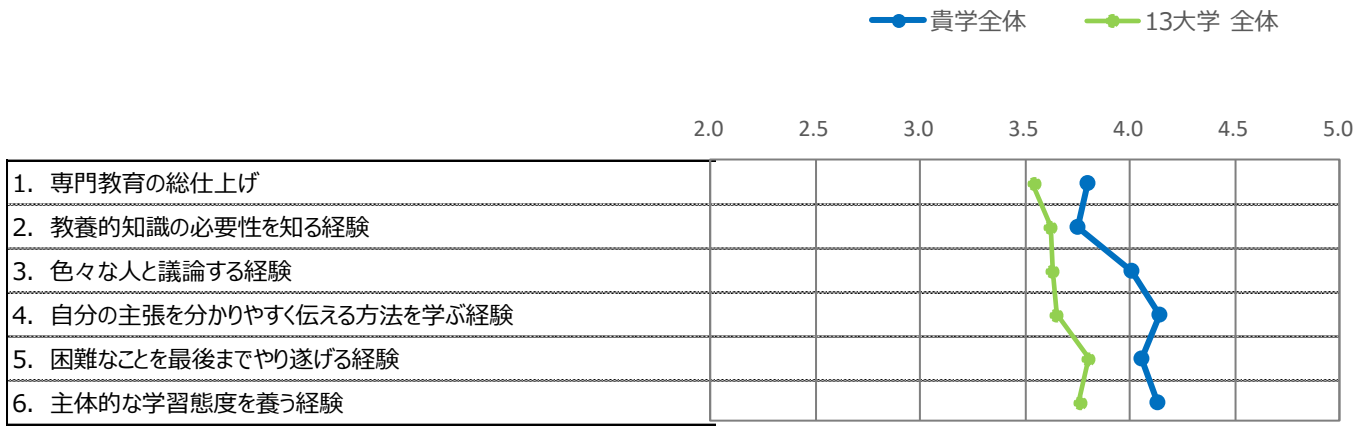
※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体＋0.2以上＝ ■ 、−0.2以下＝ ■

※かなり身に付いた：5点、やや身に付いた：4点、どちらともいえない：3点、あまり身に付かなかった：2点、身に付かなかった：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

4-8.白書との比較（卒業論文等の意義）

✓ 13大学全体との差で貴学の特徴をみると、すべての項目について貴学が13大学全体を上回っている。特に「自分の主張を分かりやすく伝える方法を学ぶ経験」ではその差が大きい。

■ **卒業論文の意義（卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ 経験者）**



上位2項目
下位2項目
加重平均値

	貴学全体 N=122	13大学全体 N=1475	13大学全体と貴学全体との差
1. 専門教育の総仕上げ	3.80	3.54	0.26
2. 教養的知識の必要性を知る経験	3.75	3.62	0.13
3. 色々な人と議論する経験	4.01	3.63	0.38
4. 自分の主張を分かりやすく伝える方法を学ぶ経験	4.14	3.65	0.49
5. 困難なことを最後までやり遂げる経験	4.06	3.80	0.26
6. 主体的な学習態度を養う経験	4.13	3.76	0.37

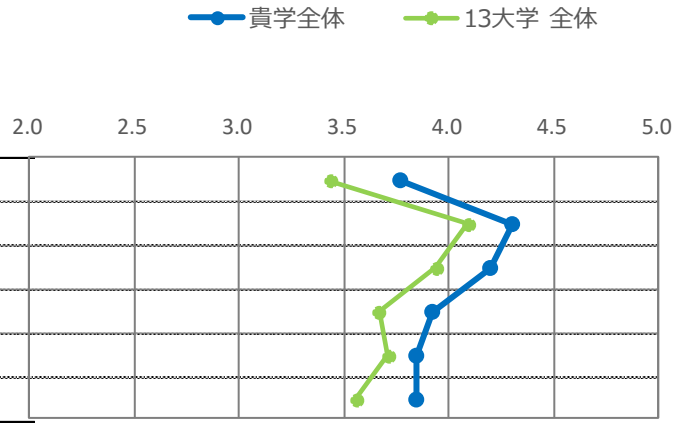
※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体＋0.2以上＝■、−0.2以下＝■

※とてもあてはまる：5点、ややあてはまる：4点、どちらともいえない：3点、あまりあてはまらない：2点、まったくあてはまらない：1点として加重平均値を算出。（無回答は除く）

4-9.白書との比較（キャリア意識）

✓ 13大学全体との差で貴学の特徴をみると、すべての項目について貴学が13大学全体を上回っている。特に「仕事に必要なスキルを、職場外で自主的に学んでいる」ではその差が大きい。

■ **キャリア意識（現在、就業中のみ）**



上位2項目
下位2項目
加重平均値

	貴学全体 N=113	13大学全体 N=1402	13大学全体と貴学全体との差
1. 仕事に必要なスキルを、職場外で自主的に学んでいる	3.77	3.44	0.33
2. 現在の職場での仕事を通じた成長実感	4.30	4.09	0.21
3. 現在の仕事には意欲的に取り組むことができる	4.20	3.94	0.26
4. これからのキャリアや人生を自分で切り開いていける	3.92	3.67	0.25
5. 現在の職場で評価されている	3.85	3.71	0.14
6. 現在の職場での仕事に対する満足度	3.85	3.56	0.29

※表内のセルの色：貴学全体の平均点が、13大学全体＋0.2以上＝ ■ 、−0.2以下＝ ■

※それぞれの選択肢で、とても～：5点、やや～：4点、どちらともいえない：3点、あまり～：2点、まったく～：1点 として加重平均値を算出。（無回答は除く）

5. まとめ

5-1-1. まとめ（能力・スキルの必要度と修得度）

■ 必要度「職場(社会)で必要とされている度合い」

■必要度　上位3項目

	全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
1位	2.協働力	2.協働力	2.協働力	2.協働力/7.課題発見力	1.親和力
2位	1.親和力	1.親和力	1.親和力	4-6.対自己基礎力領域	5.自信創出力
3位	5.自信創出力	5.自信創出力	9.実践力		2.協働力

■ 修得度「学生時代に身についた度合い」

■修得度　上位3項目

	全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
1位	2.協働力/10.専門知識	2.協働力	10.専門知識	1.親和力/19.フェアな視点・態度	1.親和力
2位	1.親和力	10.専門知識/19.フェアな視点・態度	2.協働力	2.協働力/18.奉仕の精神	8.計画立案力/9.実践力/17.構想力
3位			9.実践力		

<19項目の能力・スキル>

基礎力名		
コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力
		2.協働力
		3.統率力
	対自己基礎力	4.感情制御力
		5.自信創出力
		6.行動持続力
	対課題基礎力	7.課題発見力
		8.計画立案力
		9.実践力
大学での学修		10.専門知識
		11.一般教養
		12.外国語能力
		13.データサイエンス能力
リテラシー		14.情報収集力
		15.情報分析力
		16.課題発見力
		17.構想力
貴学独自項目		18.奉仕の精神
		19.フェアな視点・態度

- ✓ 貴学全体では必要度、修得度ともに対人基礎力領域の**「親和力」**、**「協働力」**が上位。貴学の教育環境が学生の人間関係形成やチームワーク能力を効果的に育んでいることを示しており、社会に出てからも高く評価される大きな武器と言える。
- ✓ 修得度では、全体、文学部、生活科学部いずれにおいても**「専門知識」**が上位に入っており、貴学の教育の柱といえる。

5-1-2. まとめ（ポートフォリオ分析　修得度×必要度）

- 貴学全体、文学部、生活科学部はいずれも、対人基礎力領域の**親和力**、**協働力**が「強みの項目」、対自己基礎力領域の**感情制御力**、リテラシー領域の**構想力**が「課題領域の項目」となっている。

基礎力名			全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
コンピテンシー	対人基礎力	1.親和力	●	●	●	●	●
		2.協働力	●	●	●	●	
		3.統率力	▲		▲	●	▲
	対自己基礎力	4.感情制御力	▲	▲	▲		▲
		5.自信創出力	▲		▲		
		6.行動持続力	▲	▲		▲	
	対課題基礎力	7.課題発見力				▲	
		8.計画立案力					●
		9.実践力	●	●	●	●	●
大学での学修		10.専門知識					
		11.一般教養					
		12.外国語能力					
		13.データサイエンス能力					
リテラシー		14.情報収集力					
		15.情報分析力		▲			
		16.課題発見力	▲	▲			
		17.構想力	▲	▲	▲		
貴学独自項目		18.奉仕の精神					
		19.フェアな視点・態度					

● ：強みの項目：「身についた」が平均+0.2以上、「必要とされる」が平均より大きい項目を抽出

▲ ：課題領域の項目：「身についた」が平均より小さく、「必要とされる」が平均より大きい項目抽出

(*)看護学部、経営学部はN数が少ないため参考値

5-2-1. まとめ（取組熱心度と満足度）

- 取組熱心度「学生時代に取り組んだ度合い」

■取組熱心度　TOP項目

	全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
1位	1.専門科目の講義	1.専門科目の講義	1.専門科目の講義	6.アルバイト	6.アルバイト

- 満足度「満足度合い」

■満足度　TOP項目

	全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
1位	1.専門科目の講義	6.アルバイト	1.専門科目の講義	4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ/6.アルバイト	1.専門科目の講義

- ✓ 全体では取組熱心度、満足度ともに**「専門科目の講義」**がTOPであった。
- ✓ 学部別では、文学部の満足度TOPが**「アルバイト」**で、生活科学部は**「専門科目の講義」**であった。

(*)看護学部、経営学部はN数が少ないため参考値

5-2-2. まとめ（ポートフォリオ分析　取組熱心度×満足度）

- 全体・学部別ともに**「専門科目の講義」**が強みの項目となっている。
- 文学部では**「就職活動」**が課題領域だが、生活科学部では強みの項目となっている。一方、生活科学部では、**「教養科目の講義」**が課題領域だが、文学部では強みの項目となっており、対照的な特徴がみられた。
  - 文学部は、教養科目や外国語、卒論など幅広い学問的探究を通じて満足感を得る「総合教育型」の傾向が強く、その分、出口である就職活動において、それらの学びをどう社会に還元するかで苦戦している。
  - 生活科学部は、専門知識や資格、就職といった具体的な出口に特化した「専門・実学志向型」の傾向が強く、目的が明確な活動（専門科目・就職活動）では高い満足度を得る一方で、広範な教養教育の意義を見出しにくい。

	全体	文学部	生活科学部	看護学部(*)	経営学部(*)
1.専門科目の講義	●	●	●	●	●
2.教養科目の講義		●	▲		●
3.外国語の学習		●			
4.卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ	●	●	●	●	▲
5.部・サークル活動					
6.アルバイト	●	●	●	●	●
7.就職活動(国家試験のための勉強も含む)	▲	▲	●	●	▲

● ：強みの項目：「熱心度」および「満足度」が平均より大きい項目を抽出

▲ ：課題領域の項目：　：「熱心度」が平均より大きく、「満足度」が平均より小さい項目を抽出

(*)看護学部、経営学部はN数が少ないため参考値

5-3. まとめ（相関分析）

- 1. 取組熱心度と修得度の相関
  - **専門科目の影響:** 貴学全体として「専門科目の講義」に熱心に取り組むほど、「専門知識」だけでなく、「一般教養」や「奉仕の精神」の修得度も高まる傾向。
  - **学部別の特徴:**
    - **文学部:** 専門科目への取り組みが「課題発見力」「情報収集力」「情報分析力」「構想力」など、幅広いリテラシー領域の修得に寄与している。
    - **生活科学部:** 専門科目への取り組みが「親和力」「計画立案力」「実践力」といった対人・対課題の基礎力向上と強く相関している。

- 2. 満足度と修得度の相関
  - **総合満足度の重要性:** 大学生活に対する「総合的な満足度」が高い卒業生ほど、ほぼすべての能力項目（コンピテンシー、専門知識、一般教養など）を高く修得したと実感している。
  - **強い相関項目:** 特に「親和力」「自信創出力」「行動持続力」「計画立案力」「実践力」の5項目は、総合満足度との間に+0.5以上の強い相関が認められた。

- 3. 在学中の経験・成長実感と修得度の相関
  - **成長実感の効果:** 「在学中を通じて成長できた」という実感が強いほど、すべての能力項目の修得度が高いという非常に強い相関（多くの項目で+0.5以上）がみられた。
  - **能動的態度の影響:** 「授業中に自分から発言した」経験がある卒業生は、「協働力」「行動持続力」「専門知識」「一般教養」などの修得度が高い傾向。
  - **教職員との関係:** 「教員に親近感を感じた」経験は、特に「親和力」「協働力」「計画立案力」の修得に寄与しており、文学部では「構想力」とも強い相関が見られた。

5-4. まとめ（「PROG白書2021」卒業生調査との比較 ）

【１．取組熱心度】

13大学平均と比べて高い項目（+0.2以上）

- ✓ 専門科目の講義
- ✓ 教養科目の講義
- ✓ 卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ
- ✓ アルバイト
- ✓ 就職活動

13大学平均と比べて低い項目（-0.2以下）

- ✓ 部・サークル活動

【２．満足度】

13大学平均と比べて高い項目（+0.2以上）

- ✓ 専門科目の講義
- ✓ 教養科目の講義
- ✓ 外国語の学習学修
- ✓ 卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ
- ✓ アルバイト
- ✓ 就職活動

13大学平均と比べて低い項目（-0.2以下）

- ✓ 部・サークル活動

【３．学修経験や成長実感】

13大学平均と比べて高い項目（+0.2以上）

- ✓ 授業中に自分から発言した
- ✓ 授業の内容について他の学生と議論した
- ✓ 自主的な勉強会や研究会に参加した
- ✓ 教員に親近感を感じた
- ✓ 大学の教職員に将来のキャリアの相談をした
- ✓ 在学中を通じて自分は成長できたと実感できる

【４．必要度】

13大学平均と比べて高い項目（+0.2以上）

- ✓ 専門知識

13大学平均と比べて低い項目（-0.2以下）

- ✓ 感情制御力

【５．修得度】

13大学平均と比べて高い項目

- ✓ 17項目すべてが13大学平均を上回る
- ✓ 特に「専門知識」でその差が大きい

【６．卒業論文等の意義】

13大学平均と比べて高い項目

- ✓ 6項目すべてが13大学平均を上回る
- ✓ 特に「自分の主張を分かりやすく伝える方法を学ぶ経験」ではその差が大きい

【７．キャリア意識】

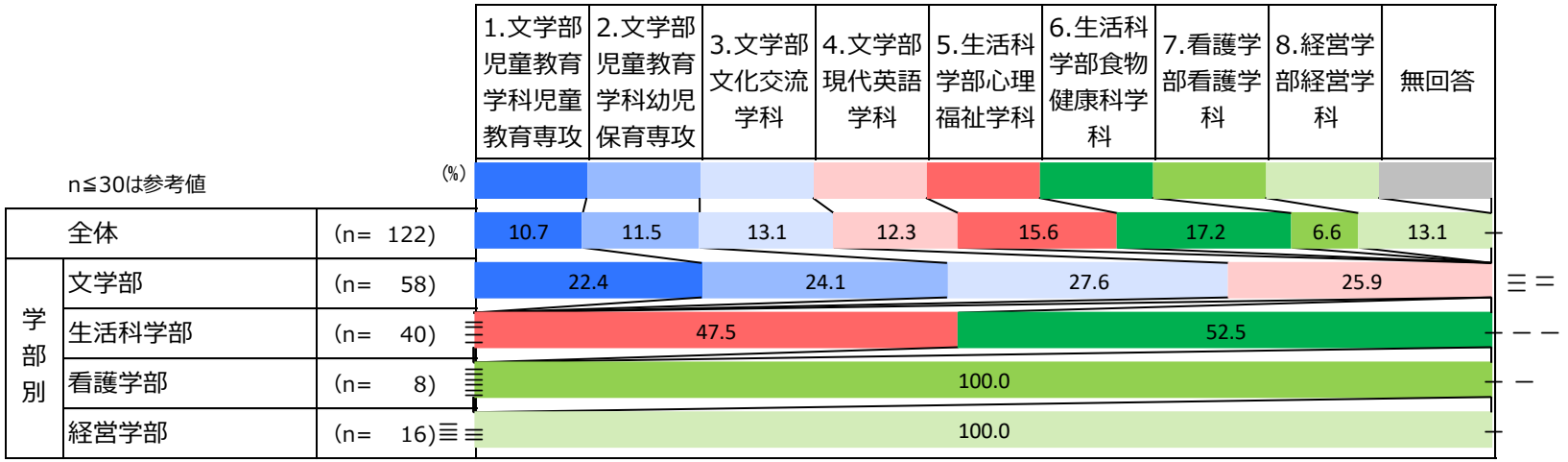
13大学平均と比べて高い項目

- ✓ 6項目すべてが13大学平均を上回る
- ✓ 特に「仕事に必要なスキルを、職場外で自主的に学んでいる」ではその差が大きい

アンケート集計

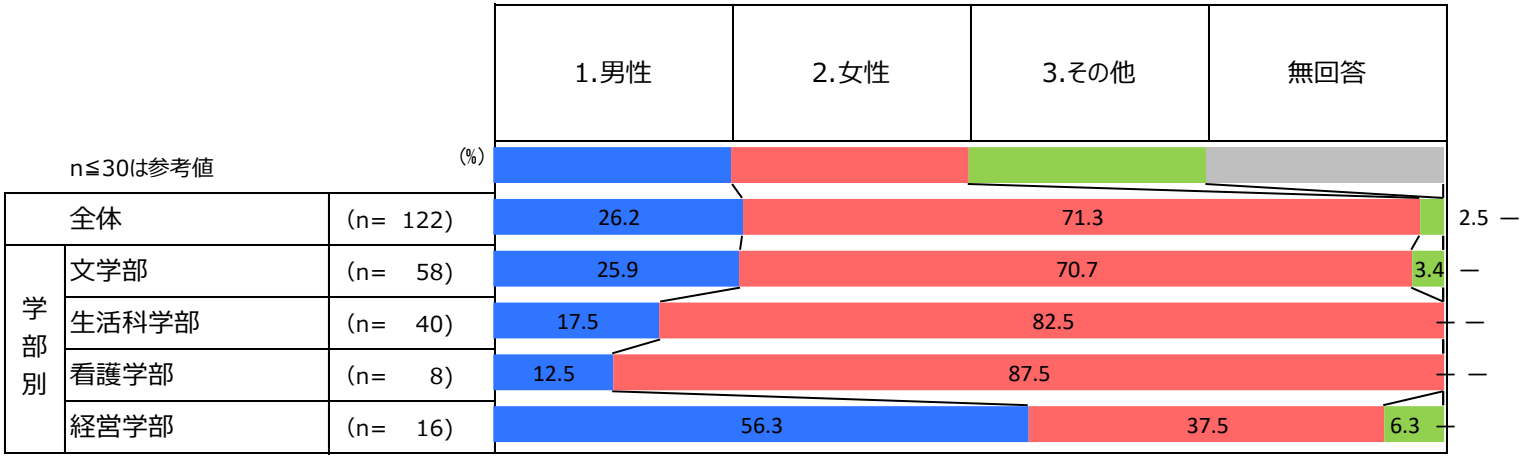
アンケート集計

Q1.卒業された学部学科を一つ選択してください。（全体／単一回答）



アンケート集計

Q2.性別をお答えください（全体／単一回答）



アンケート集計

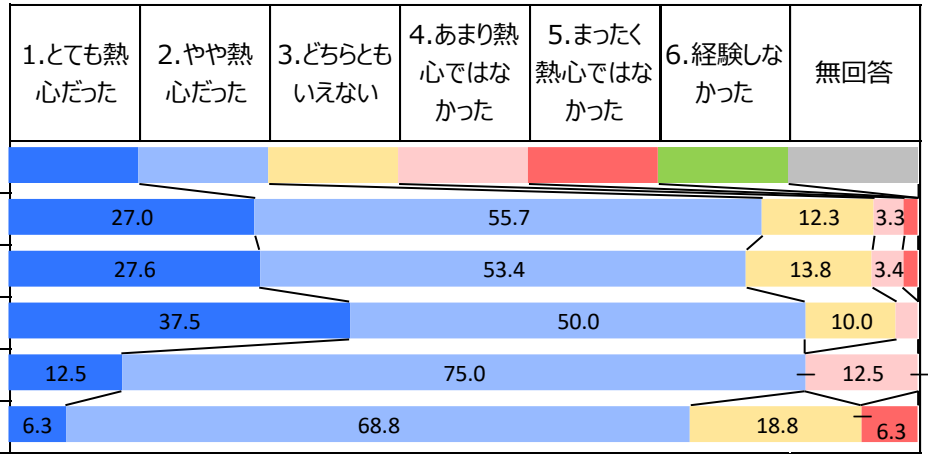
Q3.現在お住まいの都道府県（全体／単一回答）

n≦30は参考値

		(n= 122)	茨城県	福島県	千葉県	東京都	群馬県	埼玉県	神奈川県	静岡県	宮城県	その他	無回答
	全体	(n= 122)	78.7	4.9	4.1	4.1	2.5	1.6	1.6	1.6	0.8		
学部別	文学部	(n= 58)	75.9	5.2	3.4	6.9	1.7	3.4	1.7	1.7			
学部別	生活科学部	(n= 40)	87.5	5.0	5.0						2.5		
学部別	看護学部	(n= 8)	75.0		12.5				12.5				
学部別	経営学部	(n= 16)	68.8	6.3		12.5			6.3		6.3		

アンケート集計

Q4_1_1.在学中の取組熱心度【専門科目の講義】（全体／単一回答）

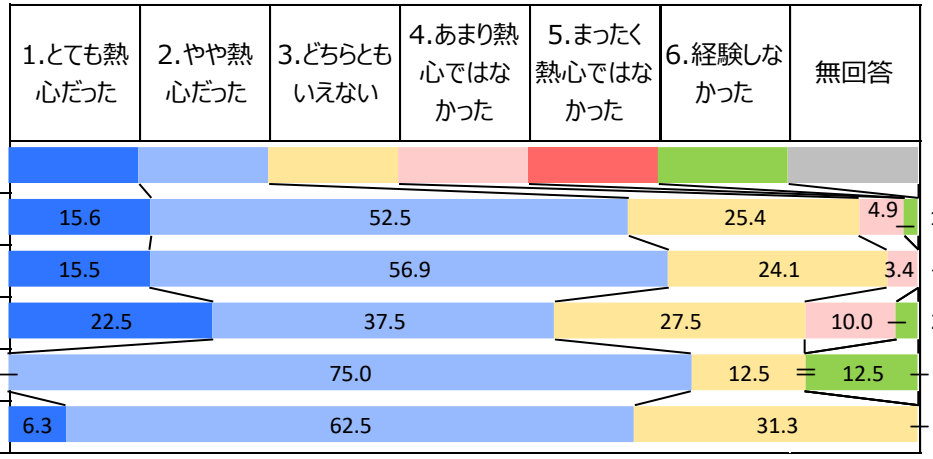


n≦30は参考値

			1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	27.0	55.7	12.3	3.3	1.6	—	—	82.7	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	27.6	53.4	13.8	3.4	1.7	—	—	81.0	5.1
	生活科学部	(n= 40)	37.5	50.0	10.0		2.5	—	—	87.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	12.5	75.0	—	12.5	—	—	—	87.5	12.5
	経営学部	(n= 16)	6.3	68.8	18.8	—	6.3	—	—	75.1	6.3

アンケート集計

Q4_1_2.在学中の取組熱心度【教養科目の講義】（全体／単一回答）

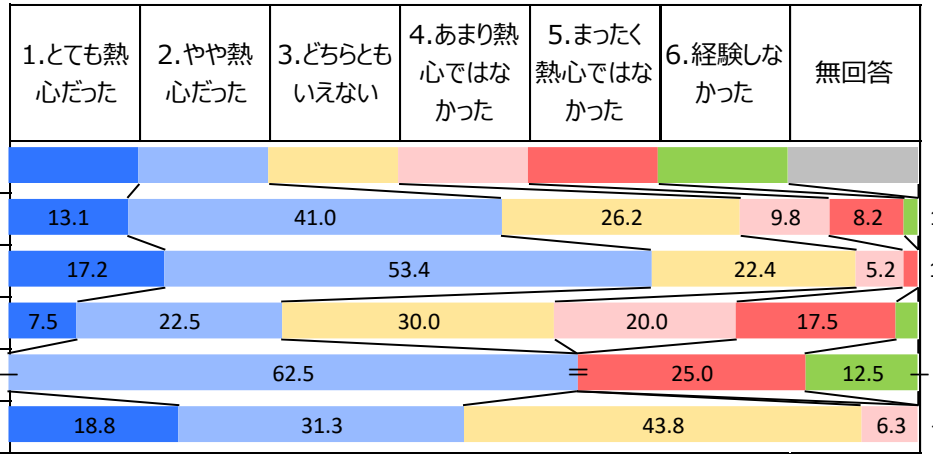


n≦30は参考値

			1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	15.6	52.5	25.4	4.9	1.6			68.1	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	15.5	56.9	24.1	3.4				72.4	3.4
	生活科学部	(n= 40)	22.5	37.5	27.5	10.0	2.5			60.0	10.0
	看護学部	(n= 8)		75.0		12.5		12.5		75.0	—
	経営学部	(n= 16)	6.3	62.5	31.3					68.8	—

アンケート集計

Q4_1_3.在学中の取組熱心度【外国語の学修】（全体／単一回答）

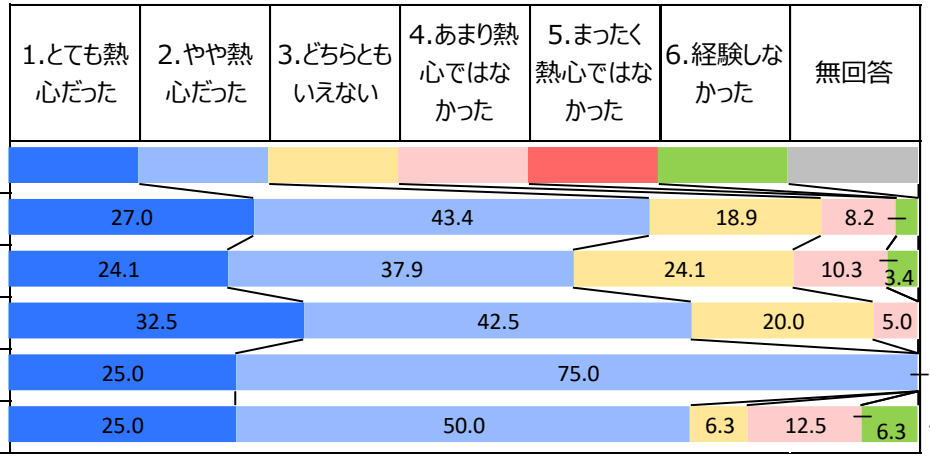


n≦30は参考値

			1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	13.1	41.0	26.2	9.8	8.2	1.6		54.1	18.0
学部別	文学部	(n= 58)	17.2	53.4	22.4	5.2	1.7			70.6	6.9
	生活科学部	(n= 40)	7.5	22.5	30.0	20.0	17.5	2.5		30.0	37.5
	看護学部	(n= 8)	62.5				25.0	12.5		62.5	25.0
	経営学部	(n= 16)	18.8	31.3	43.8				6.3	50.1	6.3

アンケート集計

Q4_1_4.在学中の取組熱心度【卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	27.0	43.4	18.9	8.2	2.5			70.4	8.2
学部別	文学部	(n= 58)	24.1	37.9	24.1	10.3	3.4			62.0	10.3
	生活科学部	(n= 40)	32.5	42.5	20.0	5.0				75.0	5.0
	看護学部	(n= 8)	25.0	75.0						100.0	—
	経営学部	(n= 16)	25.0	50.0	6.3	12.5	6.3			75.0	12.5

アンケート集計

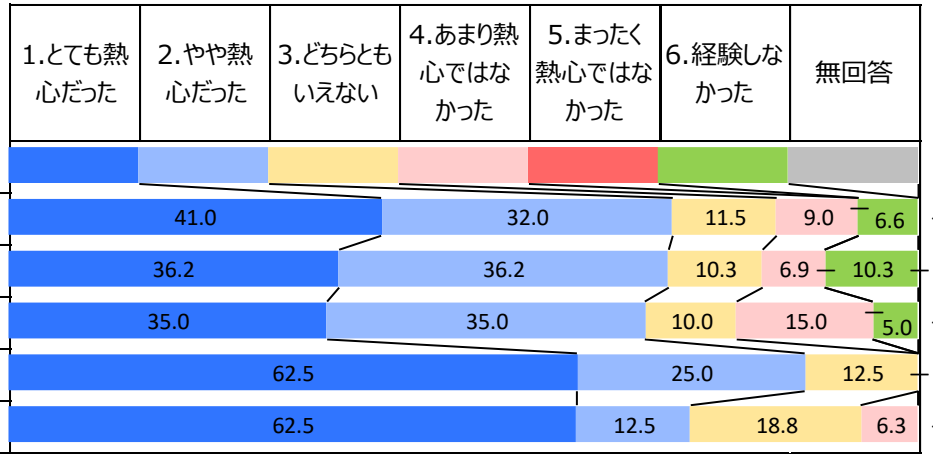
Q4_1_5.在学中の取組熱心度【部･サークル活動】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	12.3	18.0	13.1	13.1	6.6	36.9		30.3	19.7
学部別	文学部	(n= 58)	6.9	17.2	15.5	6.9	5.2	48.3		24.1	12.1
	生活科学部	(n= 40)	12.5	25.0	10.0	17.5	2.5	32.5		37.5	20.0
	看護学部	(n= 8)	25.0	12.5	25.0	25.0			12.5	37.5	37.5
	経営学部	(n= 16)	25.0	6.3	6.3	18.8	18.8	25.0		31.3	37.6

アンケート集計

Q4_1_6.在学中の取組熱心度【アルバイト】（全体／単一回答）

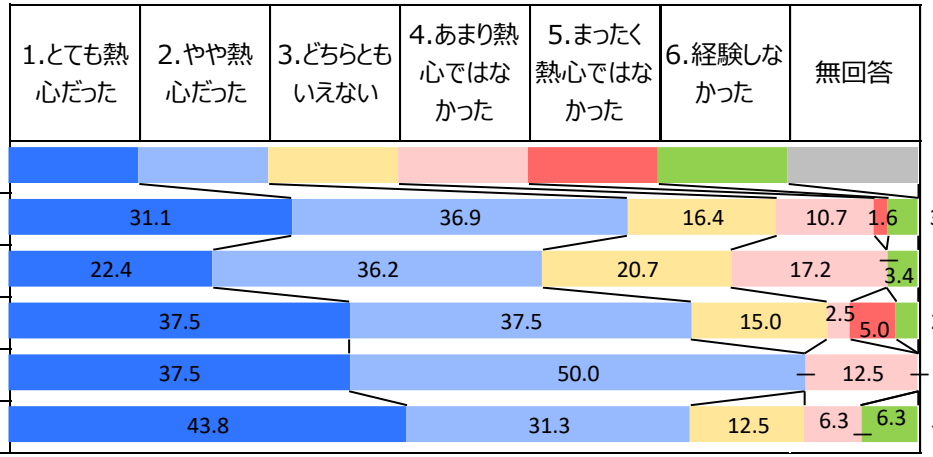


n≦30は参考値

			1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	41.0	32.0	11.5	9.0			6.6	73.0	9.0
学部別	文学部	(n= 58)	36.2	36.2	10.3	6.9			10.3	72.4	6.9
	生活科学部	(n= 40)	35.0	35.0	10.0	15.0			5.0	70.0	15.0
	看護学部	(n= 8)	62.5	25.0					12.5	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	62.5	12.5		18.8			6.3	75.0	6.3

アンケート集計

Q4_1_7.在学中の取組熱心度【就職活動(国家試験のための勉強も含む)】（全体／単一回答）

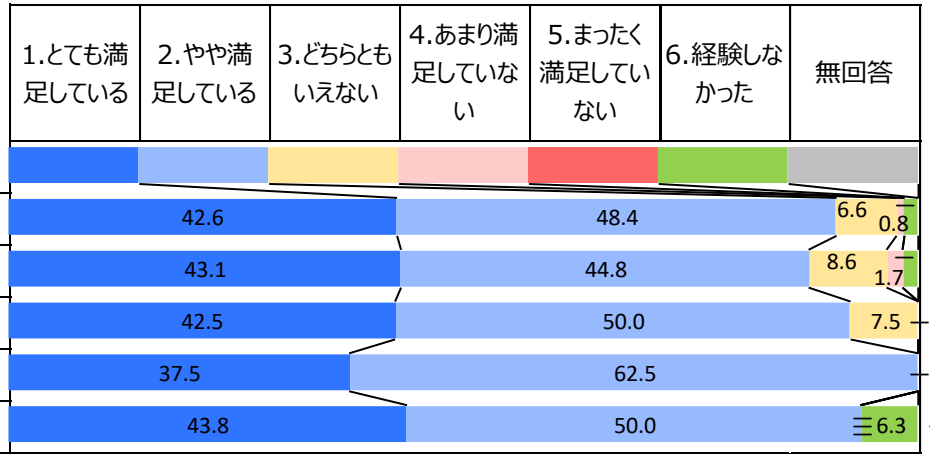


n≦30は参考値

			1.とても熱心だった	2.やや熱心だった	3.どちらともいえない	4.あまり熱心ではなかった	5.まったく熱心ではなかった	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	31.1	36.9	16.4	10.7	1.6	3.3	—	68.0	12.3
学部別	文学部	(n= 58)	22.4	36.2	20.7	17.2	—	3.4	—	58.6	17.2
	生活科学部	(n= 40)	37.5	37.5	15.0	2.5	5.0	—	2.5	75.0	7.5
	看護学部	(n= 8)	37.5	50.0	—	12.5	—	—	—	87.5	12.5
	経営学部	(n= 16)	43.8	31.3	12.5	6.3	6.3	—		75.1	6.3

アンケート集計

Q4_2_1.満足度【専門科目の講義】（全体／単一回答）

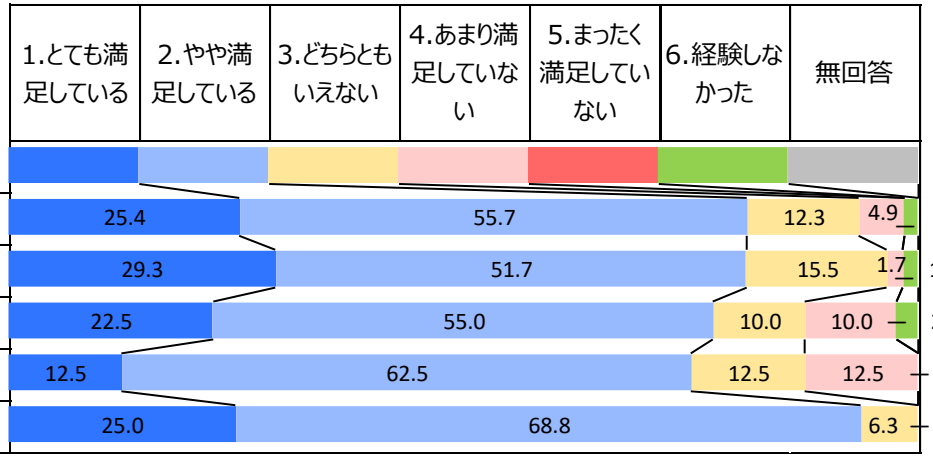


n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	42.6	48.4	6.6	0.8			1.6	91.0	0.8
学部別	文学部	(n= 58)	43.1	44.8	8.6	1.7			1.7	87.9	1.7
	生活科学部	(n= 40)	42.5	50.0	7.5					92.5	—
	看護学部	(n= 8)	37.5	62.5						100.0	—
	経営学部	(n= 16)	43.8	50.0					6.3	93.8	—

アンケート集計

Q4_2_2.満足度【教養科目の講義】（全体／単一回答）

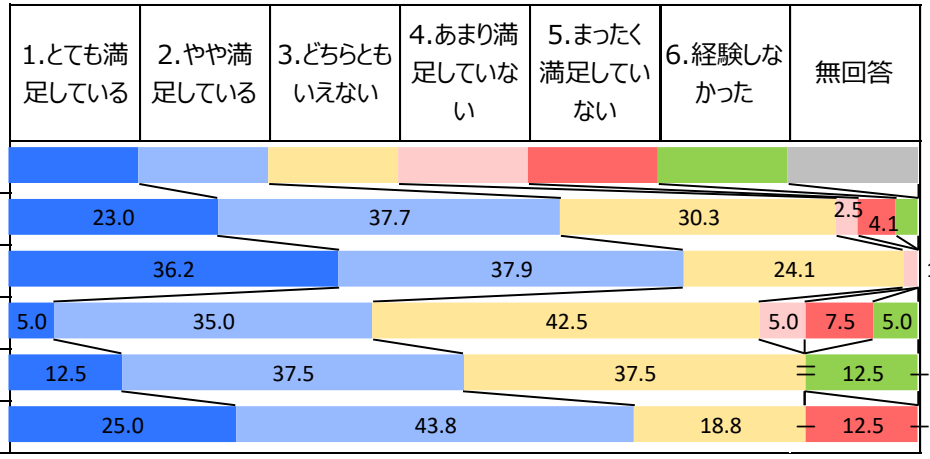


n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	25.4	55.7	12.3	4.9	1.6	—	—	81.1	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	29.3	51.7	15.5	1.7	1.7	—	—	81.0	1.7
	生活科学部	(n= 40)	22.5	55.0	10.0	10.0	2.5	—	—	77.5	10.0
	看護学部	(n= 8)	12.5	62.5	12.5	12.5	—	—	—	75.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	25.0	68.8	6.3	—	—	—	—	93.8	—

アンケート集計

Q4_2_3.満足度【外国語の学修】（全体／単一回答）

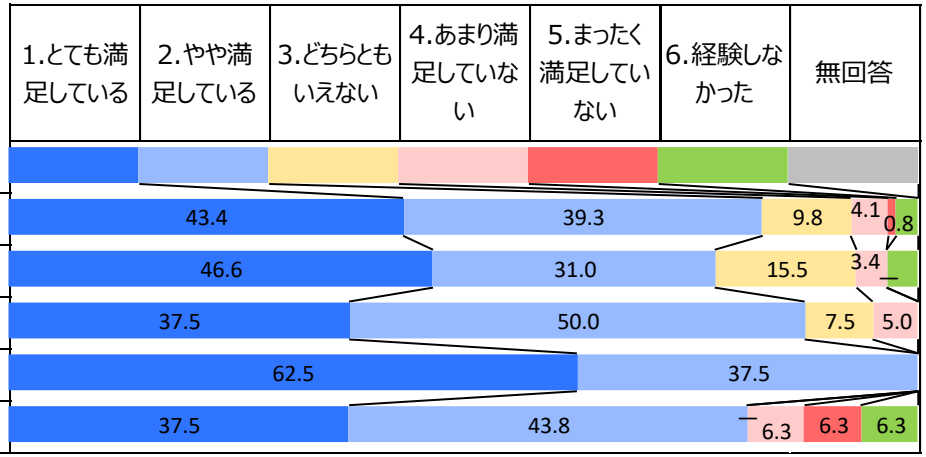


n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	23.0	37.7	30.3	2.5	4.1	2.5		60.7	6.6
学部別	文学部	(n= 58)	36.2	37.9	24.1			1.7		74.1	1.7
	生活科学部	(n= 40)	5.0	35.0	42.5	5.0	7.5	5.0		40.0	12.5
	看護学部	(n= 8)	12.5	37.5	37.5			12.5		50.0	—
	経営学部	(n= 16)	25.0	43.8	18.8		12.5			68.8	12.5

アンケート集計

Q4_2_4.満足度【卒業論文・卒業研究・専門分野のゼミ】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	43.4	39.3	9.8	4.1	0.8	2.5	—	82.7	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	46.6	31.0	15.5	3.4	—	3.4	—	77.6	3.4
	生活科学部	(n= 40)	37.5	50.0	7.5	5.0	—	—	—	87.5	5.0
	看護学部	(n= 8)	62.5	37.5	—	—	—	—	—	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	37.5	43.8	—	6.3	6.3	6.3	—	81.3	12.6

アンケート集計

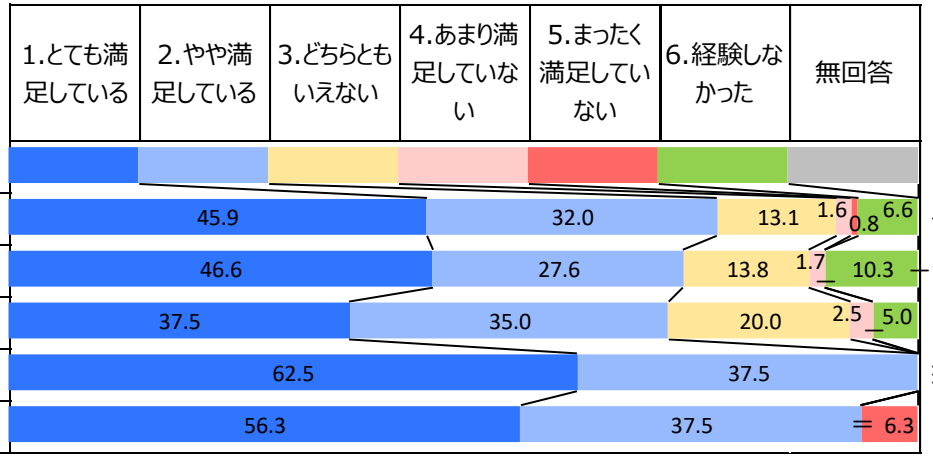
Q4_2_5.満足度【部・サークル活動】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	19.7	11.5	15.6	10.7	1.6	41.0		31.2	12.3
学部別	文学部	(n= 58)	15.5	8.6	15.5	8.6		51.7		24.1	8.6
	生活科学部	(n= 40)	20.0	17.5	15.0	10.0	2.5	35.0		37.5	12.5
	看護学部	(n= 8)	25.0	12.5	12.5	25.0		12.5	12.5	37.5	37.5
	経営学部	(n= 16)	31.3	6.3	18.8	12.5		31.3		37.6	12.5

アンケート集計

Q4_2_6.満足度【アルバイト】（全体／単一回答）

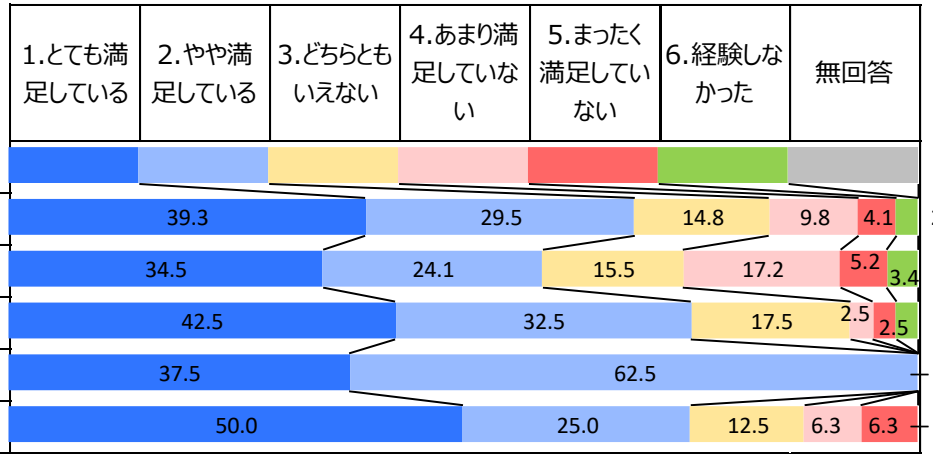


n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	45.9	32.0	13.1	1.6	0.8	6.6		77.9	2.4
学部別	文学部	(n= 58)	46.6	27.6	13.8	1.7		10.3		74.2	1.7
	生活科学部	(n= 40)	37.5	35.0	20.0	2.5		5.0		72.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	62.5	37.5						100.0	—
	経営学部	(n= 16)	56.3	37.5					6.3	93.8	6.3

アンケート集計

Q4_2_7.満足度【就職活動(国家試験のための勉強も含む)】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	39.3	29.5	14.8	9.8	4.1	2.5	—	68.8	13.9
学部別	文学部	(n= 58)	34.5	24.1	15.5	17.2	5.2	3.4	—	58.6	22.4
	生活科学部	(n= 40)	42.5	32.5	17.5	2.5	2.5	2.5	—	75.0	5.0
	看護学部	(n= 8)	37.5	62.5						100.0	—
	経営学部	(n= 16)	50.0	25.0	12.5	6.3	6.3	—	—	75.0	12.6

アンケート集計

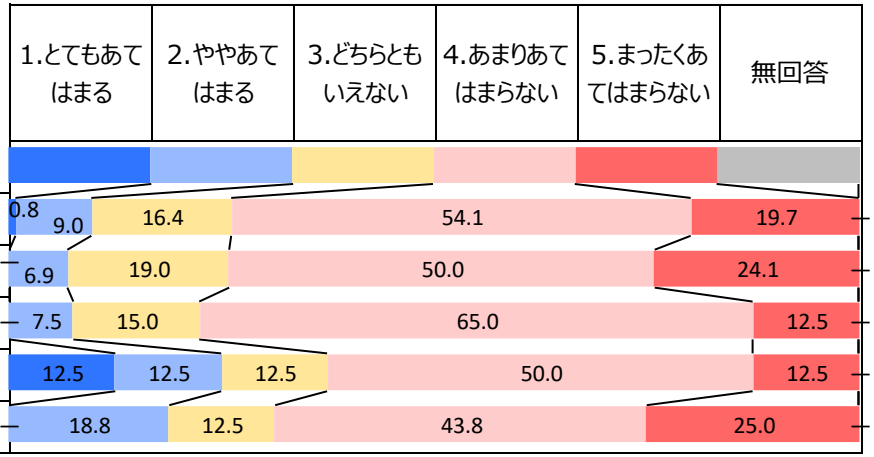
Q5_1.在学中の経験【授業中に自分から発言した】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	6.6	27.9	32.8	27.0	5.7		34.5	32.7
学部別	文学部	(n= 58)	10.3	32.8	32.8	15.5	8.6		43.1	24.1
	生活科学部	(n= 40)	25.0	35.0	37.5	2.5			25.0	40.0
	看護学部	(n= 8)	12.5	12.5	37.5	37.5			25.0	37.5
	経営学部	(n= 16)	6.3	25.0	25.0	37.5	6.3		31.3	43.8

アンケート集計

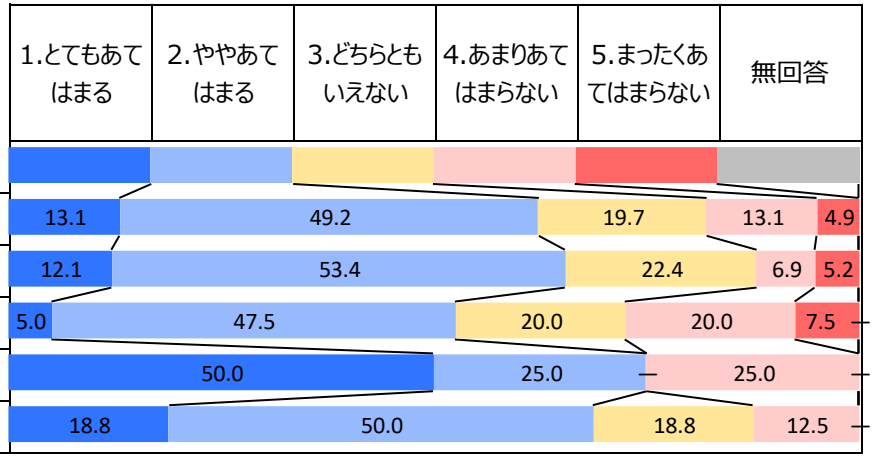
Q5_2.在学中の経験【授業についていけなかった(わからなかった)】（全体／単一回答）



			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1＋2	4＋5
n≦30は参考値										
全体		(n= 122)	0.8	9.0	16.4	54.1	19.7		9.8	73.8
学部別	文学部	(n= 58)	6.9		19.0	50.0	24.1		6.9	74.1
	生活科学部	(n= 40)	7.5		15.0	65.0	12.5		7.5	77.5
	看護学部	(n= 8)	12.5		12.5	12.5	50.0	12.5	25.0	62.5
	経営学部	(n= 16)	18.8		12.5	43.8	25.0		18.8	68.8

アンケート集計

Q5_3.在学中の経験【授業の内容について他の学生と議論した】（全体／単一回答）

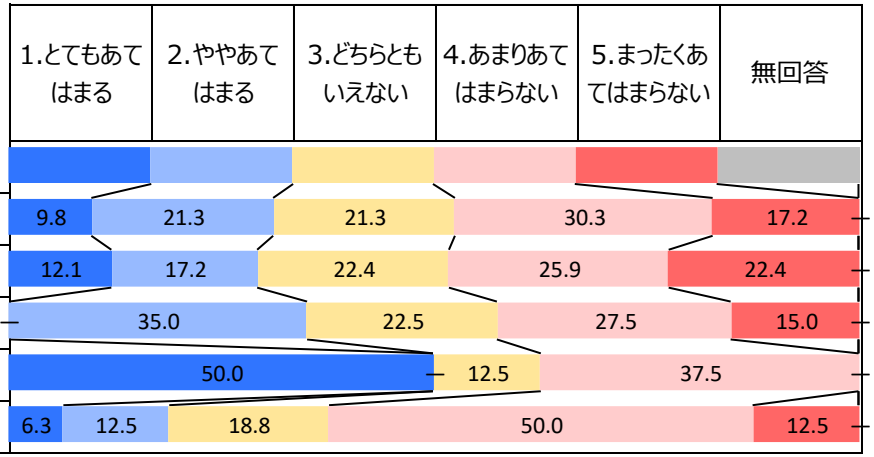


n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	13.1	49.2	19.7	13.1	4.9		62.3	18.0
学部別	文学部	(n= 58)	12.1	53.4	22.4	6.9	5.2		65.5	12.1
	生活科学部	(n= 40)	5.0	47.5	20.0	20.0	7.5		52.5	27.5
	看護学部	(n= 8)	50.0	25.0		25.0			75.0	25.0
	経営学部	(n= 16)	18.8	50.0	18.8	12.5			68.8	12.5

アンケート集計

Q5_4.在学中の経験【自主的な勉強会や研究会に参加した】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	9.8	21.3	21.3	30.3	17.2		31.1	47.5
学部別	文学部	(n= 58)	12.1	17.2	22.4	25.9	22.4		29.3	48.3
	生活科学部	(n= 40)	35.0		22.5	27.5	15.0		35.0	42.5
	看護学部	(n= 8)	50.0		12.5	37.5			50.0	37.5
	経営学部	(n= 16)	6.3	12.5	18.8	50.0	12.5		18.8	62.5

アンケート集計

Q5_5.在学中の経験【教員に親近感を感じた】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	23.0	45.9	19.7	9.8	1.6	—	68.9	11.4
学部別	文学部	(n= 58)	19.0	55.2	13.8	8.6	3.4	—	74.2	12.0
	生活科学部	(n= 40)	22.5	40.0	25.0	12.5	—	—	62.5	12.5
	看護学部	(n= 8)	37.5	12.5	37.5	12.5	—	—	50.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	31.3	43.8	18.8	6.3	—	—	75.1	6.3

アンケート集計

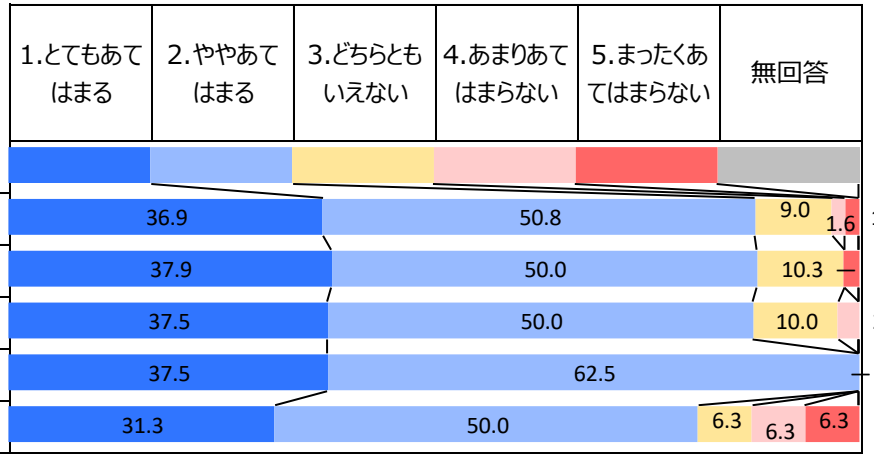
Q5_6.在学中の経験【大学の教職員に将来のキャリアの相談をした】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	23.0	36.1	18.0	15.6	7.4		59.1	23.0
学部別	文学部	(n= 58)	24.1	32.8	17.2	13.8	12.1		56.9	25.9
学部別	生活科学部	(n= 40)	20.0	37.5	20.0	20.0	2.5		57.5	22.5
学部別	看護学部	(n= 8)	25.0	37.5	12.5	25.0			62.5	25.0
学部別	経営学部	(n= 16)	25.0	43.8	18.8	6.3	6.3		68.8	12.6

アンケート集計

Q5_7.在学中の経験【在学中を通じて自分は成長できたと実感できる】（全体／単一回答）

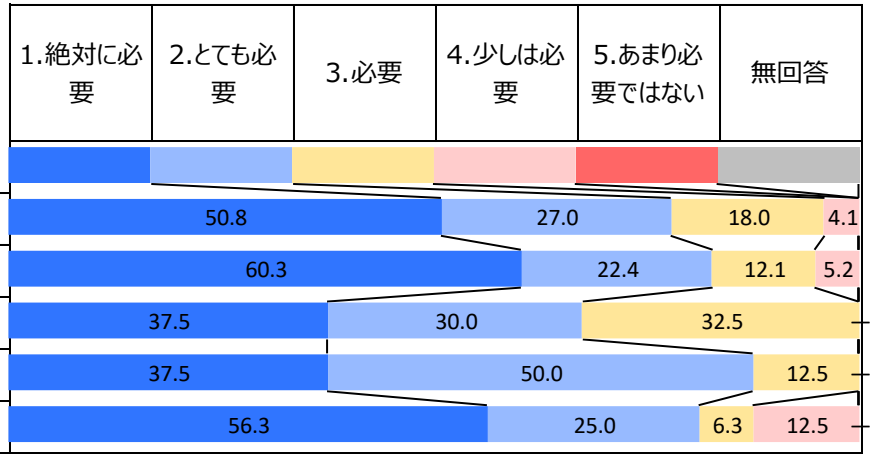


n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	36.9	50.8	9.0	1.6	—	1.6	87.7	3.2
学部別	文学部	(n= 58)	37.9	50.0	10.3	—	—	1.7	87.9	1.7
	生活科学部	(n= 40)	37.5	50.0	10.0	—	—	2.5	87.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	37.5	62.5	—	—	—	—	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	31.3	50.0	6.3	6.3	6.3	—	81.3	12.6

アンケート集計

Q6_1_1.必要度【他者との豊かな関係を築く能力】（全体／単一回答）

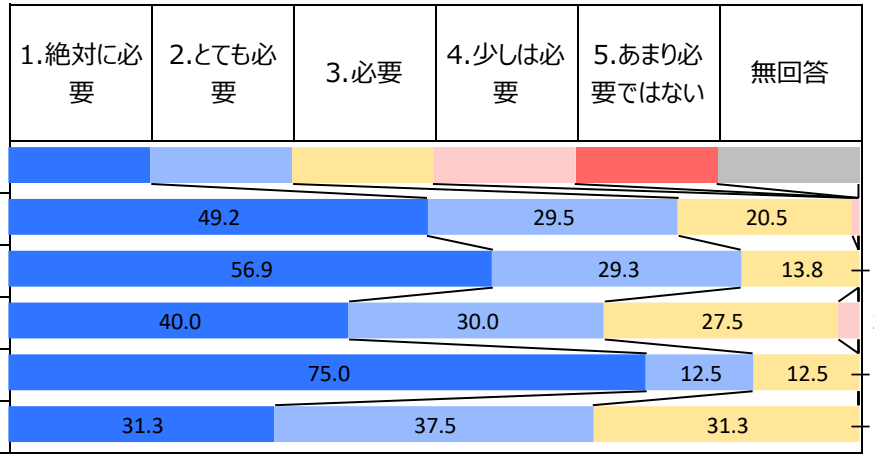


n≦30は参考値

			1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	77.8	4.1
学部別	文学部	(n= 58)	82.7	5.2
	生活科学部	(n= 40)	67.5	—
	看護学部	(n= 8)	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	81.3	12.5

アンケート集計

Q6_1_2.必要度【目標に向けて協力的に仕事を進める能力】（全体／単一回答）

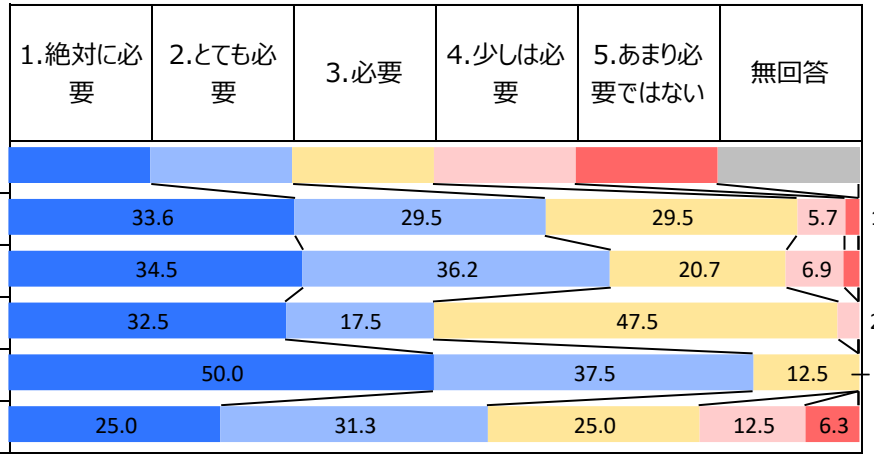


n≦30は参考値

			1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	78.7	0.8
学部別	文学部	(n= 58)	86.2	—
	生活科学部	(n= 40)	70.0	2.5
	看護学部	(n= 8)	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	68.8	—

アンケート集計

Q6_1_3.必要度【場を読み、組織を動かす能力】（全体／単一回答）

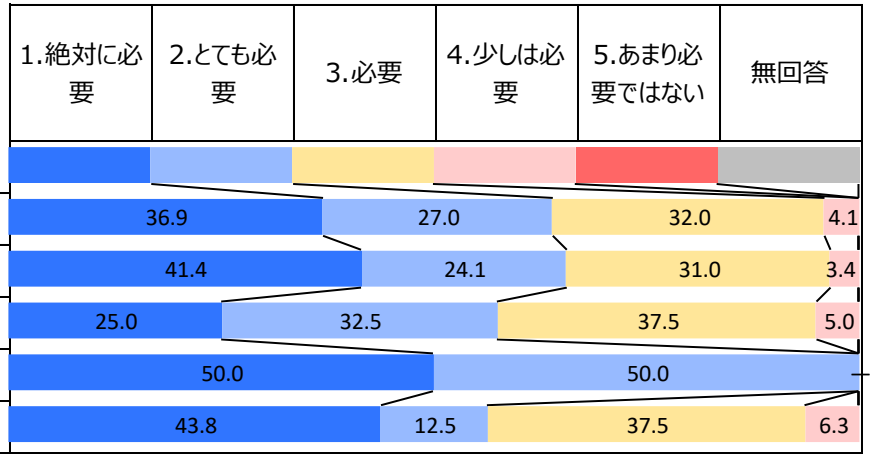


n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	33.6	29.5	29.5	5.7	1.6	—	63.1	7.3
学部別	文学部	(n= 58)	34.5	36.2	20.7	6.9	1.7	—	70.7	8.6
	生活科学部	(n= 40)	32.5	17.5	47.5		2.5	— —	50.0	2.5
	看護学部	(n= 8)	50.0	37.5	12.5	—	— —		87.5	—
	経営学部	(n= 16)	25.0	31.3	25.0	12.5	6.3	—	56.3	18.8

アンケート集計

Q6_1_4.必要度【ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力】（全体／単一回答）

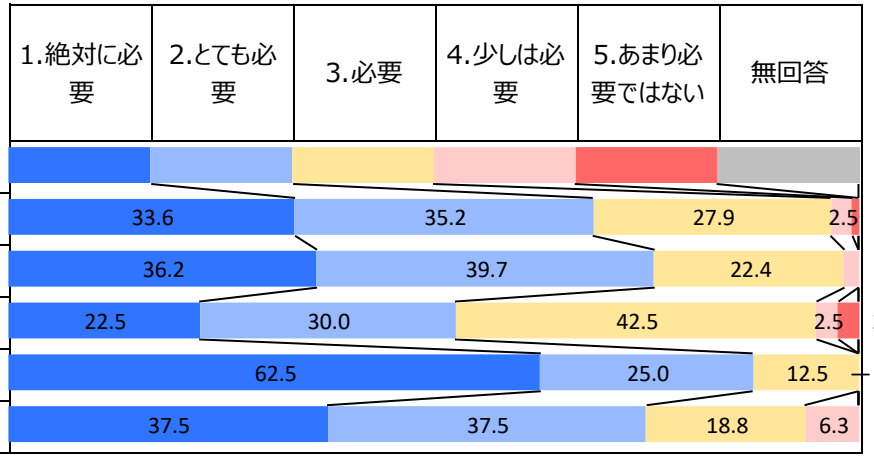


n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	36.9	27.0	32.0	4.1			63.9	4.1
学部別	文学部	(n= 58)	41.4	24.1	31.0	3.4			65.5	3.4
	生活科学部	(n= 40)	25.0	32.5	37.5	5.0			57.5	5.0
	看護学部	(n= 8)	50.0			50.0			100.0	—
	経営学部	(n= 16)	43.8	12.5	37.5	6.3			56.3	6.3

アンケート集計

Q6_1_5.必要度【前向きな考え方、やる気を維持する能力】（全体／単一回答）

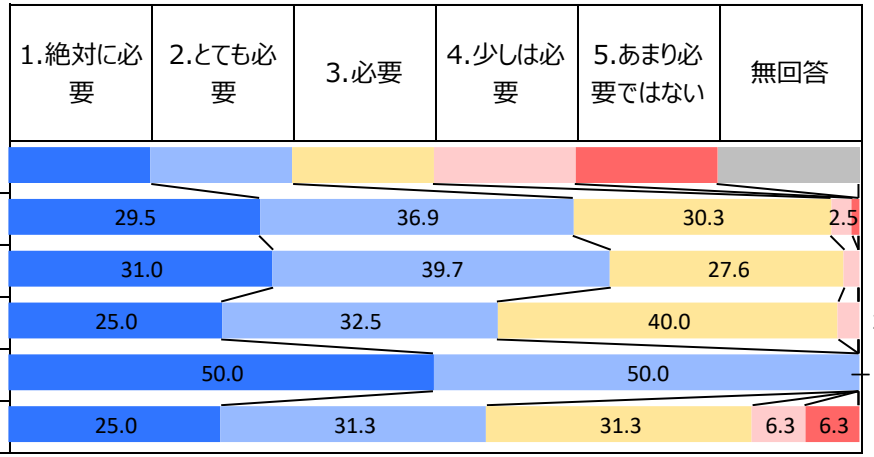


n≦30は参考値

			1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	68.8	3.3
学部別	文学部	(n= 58)	75.9	1.7
	生活科学部	(n= 40)	52.5	5.0
	看護学部	(n= 8)	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	75.0	6.3

アンケート集計

Q6_1_6.必要度【主体的に動き、よい行動を習慣づける能力】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	29.5	36.9	30.3	2.5	0.8	—	66.4	3.3
学部別	文学部	(n= 58)	31.0	39.7	27.6	1.7	—	—	70.7	1.7
	生活科学部	(n= 40)	25.0	32.5	40.0	2.5	—	—	57.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	50.0	50.0	—	—	—	—	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	25.0	31.3	31.3	6.3	6.3	—	56.3	12.6

アンケート集計

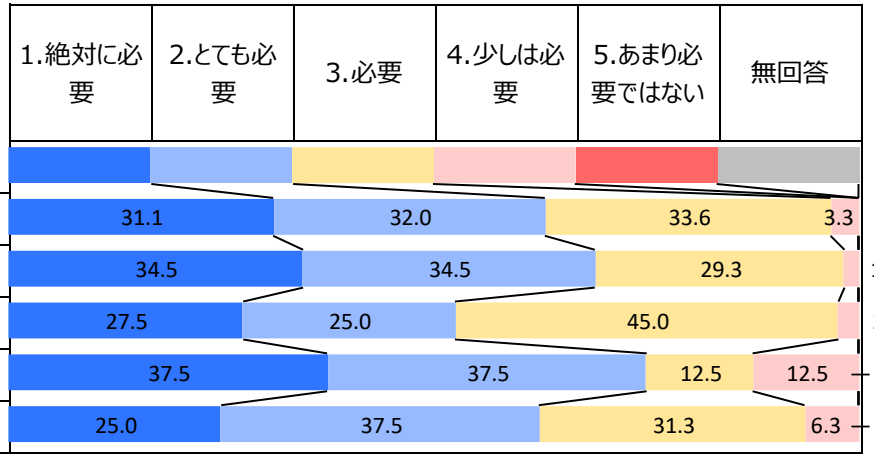
Q6_1_7.必要度【様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	30.3	33.6	32.0	3.3	0.8	—	63.9	4.1
学部別	文学部	(n= 58)	31.0	39.7	24.1	3.4	1.7	—	70.7	5.1
	生活科学部	(n= 40)	20.0	30.0	45.0	5.0	—	—	50.0	5.0
	看護学部	(n= 8)	75.0	12.5	12.5	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	31.3	31.3	37.5	—	—	—	62.6	—

アンケート集計

Q6_1_8.必要度【課題解決のための適切な計画を立てる能力】（全体／単一回答）

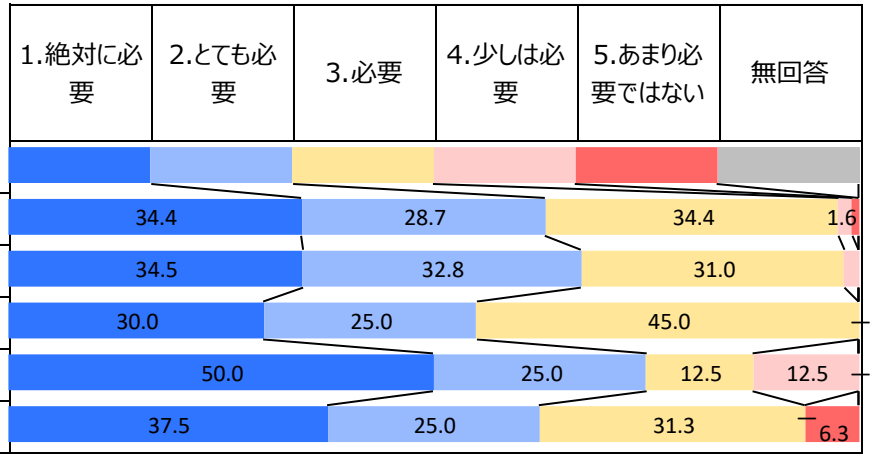


n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	31.1	32.0	33.6	3.3			63.1	3.3
学部別	文学部	(n= 58)	34.5	34.5	29.3	1.7			69.0	1.7
	生活科学部	(n= 40)	27.5	25.0	45.0	2.5			52.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	37.5	37.5	12.5	12.5			75.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	25.0	37.5	31.3	6.3			62.5	6.3

アンケート集計

Q6_1_9.必要度【目標達成に向け、実践行動する能力】（全体／単一回答）

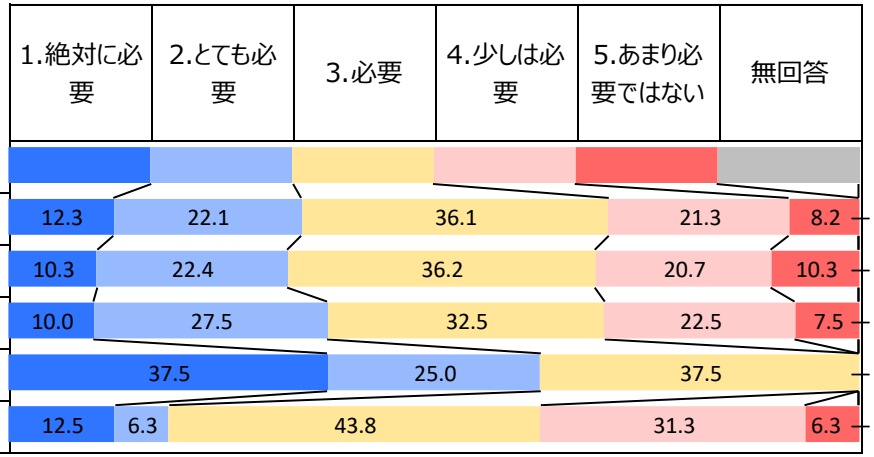


n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	34.4	28.7	34.4	1.6	0.8	—	63.1	2.4
学部別	文学部	(n= 58)	34.5	32.8	31.0	1.7	—	—	67.3	1.7
	生活科学部	(n= 40)	30.0	25.0	45.0	—	—	—	55.0	—
	看護学部	(n= 8)	50.0	25.0	12.5	12.5	—	—	75.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	37.5	25.0	31.3	—	6.3	—	62.5	6.3

アンケート集計

Q6_1_10.必要度【大学の専門科目で学んだ知識･技能】（全体／単一回答）

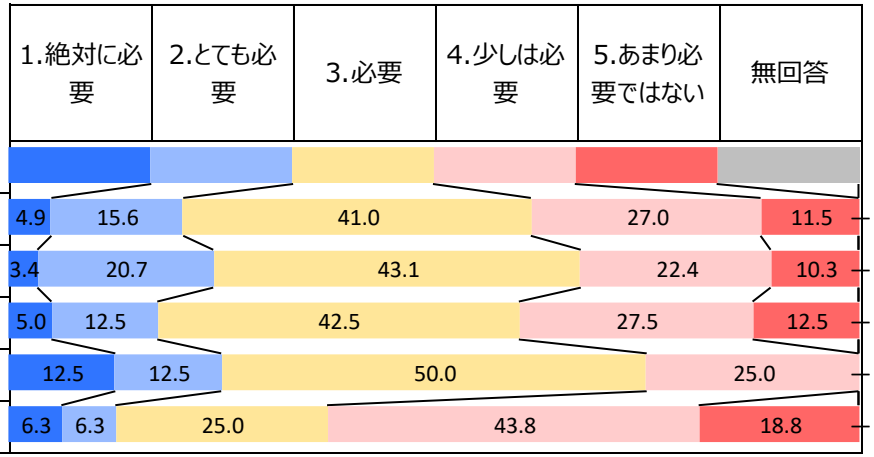


n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	12.3	22.1	36.1	21.3	8.2		34.4	29.5
学部別	文学部	(n= 58)	10.3	22.4	36.2	20.7	10.3		32.7	31.0
	生活科学部	(n= 40)	10.0	27.5	32.5	22.5	7.5		37.5	30.0
	看護学部	(n= 8)	37.5	25.0	37.5				62.5	—
	経営学部	(n= 16)	12.5	6.3	43.8	31.3	6.3		18.8	37.6

アンケート集計

Q6_1_11.必要度【大学の教養科目で学んだ知識･技能】（全体／単一回答）

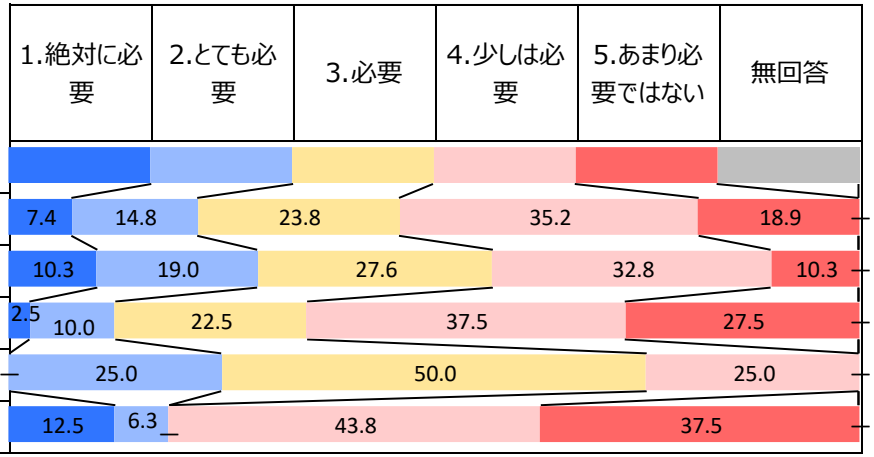


n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	4.9	15.6	41.0	27.0	11.5		20.5	38.5
学部別	文学部	(n= 58)	3.4	20.7	43.1	22.4	10.3		24.1	32.7
	生活科学部	(n= 40)	5.0	12.5	42.5	27.5	12.5		17.5	40.0
	看護学部	(n= 8)	12.5	12.5	50.0	25.0			25.0	25.0
	経営学部	(n= 16)	6.3	6.3	25.0	43.8	18.8		12.6	62.6

アンケート集計

Q6_1_12.必要度【外国語を使う能力】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	7.4	14.8	23.8	35.2	18.9		22.2	54.1
学部別	文学部	(n= 58)	10.3	19.0	27.6	32.8	10.3		29.3	43.1
	生活科学部	(n= 40)	2.5	10.0	22.5	37.5	27.5		12.5	65.0
	看護学部	(n= 8)		25.0	50.0		25.0		25.0	25.0
	経営学部	(n= 16)	12.5	6.3		43.8	37.5		18.8	81.3

アンケート集計

Q6_1_13.必要度【数理的思考力とデータ分析･活用能力（数理･データサイエンス、情報科学など）】
（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	7.4	18.0	39.3	27.9	7.4		25.4	35.3
学部別	文学部	(n= 58)	5.2	17.2	41.4	27.6	8.6		22.4	36.2
	生活科学部	(n= 40)	5.0	20.0	40.0	30.0	5.0		25.0	35.0
	看護学部	(n= 8)	25.0	25.0		37.5	12.5		50.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	12.5	12.5	31.3	37.5	6.3		25.0	43.8

アンケート集計

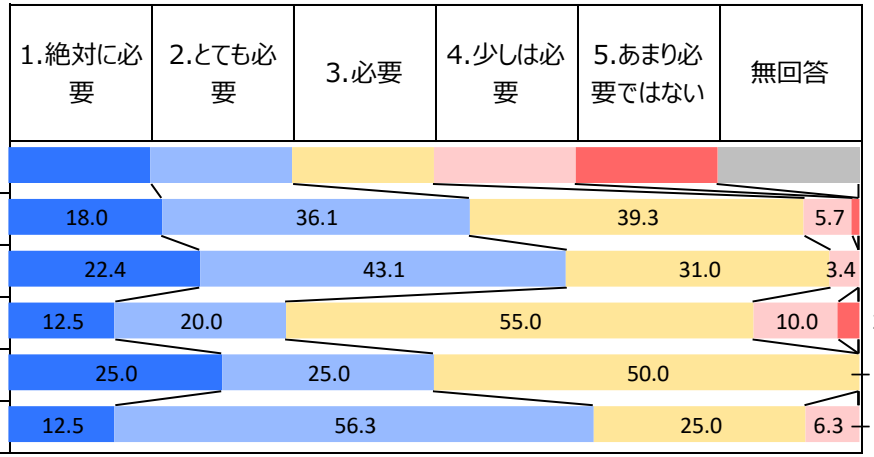
Q6_1_14.必要度【課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	13.9	36.1	41.8	7.4	0.8	—	50.0	8.2
学部別	文学部	(n= 58)	15.5	43.1	34.5	6.9	—	—	58.6	6.9
	生活科学部	(n= 40)	7.5	25.0	52.5	12.5	2.5	—	32.5	15.0
	看護学部	(n= 8)	25.0	37.5	37.5	—	—	—	62.5	—
	経営学部	(n= 16)	18.8	37.5	43.8	—	—	—	56.3	—

アンケート集計

Q6_1_15.必要度【収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	18.0	36.1	39.3	5.7	0.8	—	54.1	6.5
学部別	文学部	(n= 58)	22.4	43.1	31.0	3.4	—	—	65.5	3.4
	生活科学部	(n= 40)	12.5	20.0	55.0	10.0	2.5	—	32.5	12.5
	看護学部	(n= 8)	25.0	25.0	50.0	—	—	—	50.0	—
	経営学部	(n= 16)	12.5	56.3	25.0	6.3	—	—	68.8	6.3

アンケート集計

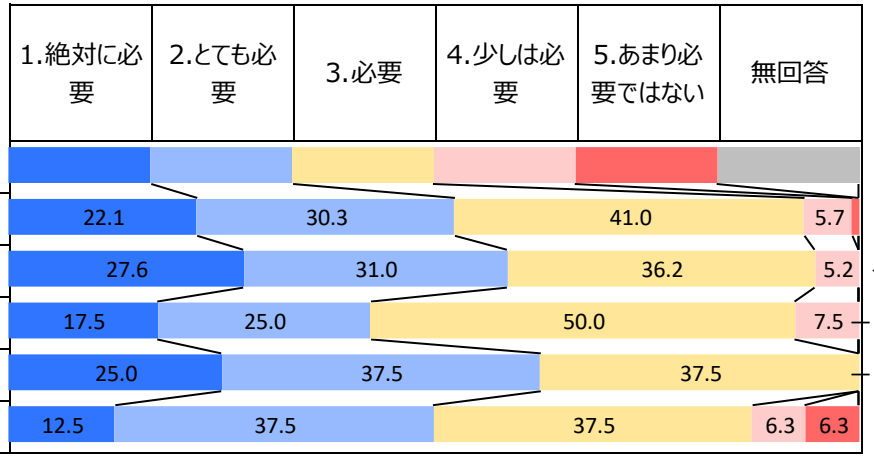
Q6_1_16.必要度【現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
		(%)								
全体		(n= 122)	19.7	35.2	39.3	4.9	0.8	—	54.9	5.7
学部別	文学部	(n= 58)	22.4	43.1	27.6	6.9	—	—	65.5	6.9
	生活科学部	(n= 40)	12.5	25.0	57.5	2.5	2.5	—	37.5	5.0
	看護学部	(n= 8)	37.5	25.0	37.5	—	—	—	62.5	—
	経営学部	(n= 16)	18.8	37.5	37.5	6.3	—	—	56.3	6.3

アンケート集計

Q6_1_17.必要度【さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力】（全体／単一回答）

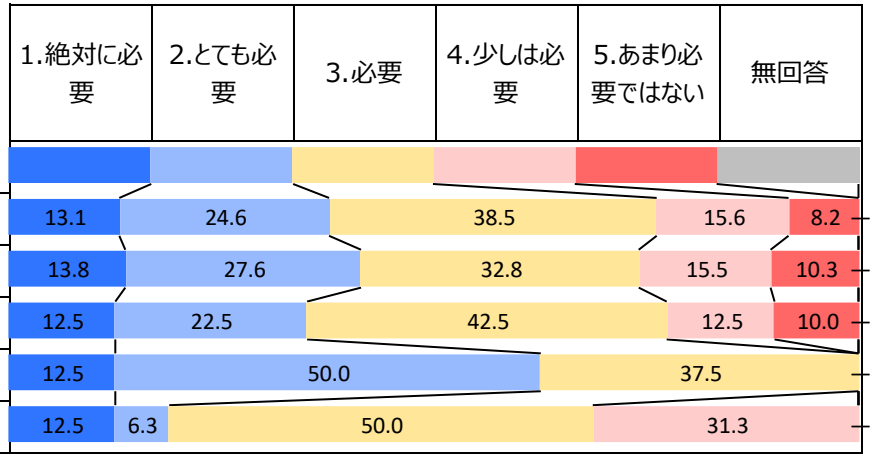


n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	22.1	30.3	41.0	5.7	0.8	—	52.4	6.5
学部別	文学部	(n= 58)	27.6	31.0	36.2	5.2	—	—	58.6	5.2
	生活科学部	(n= 40)	17.5	25.0	50.0	7.5	—	—	42.5	7.5
	看護学部	(n= 8)	25.0	37.5	37.5	—	—	—	62.5	—
	経営学部	(n= 16)	12.5	37.5	37.5	6.3	6.3	—	50.0	12.6

アンケート集計

Q6_1_18.必要度【進んで他者の諸人生に奉仕しようとする精神】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	13.1	24.6	38.5	15.6	8.2		37.7	23.8
学部別	文学部	(n= 58)	13.8	27.6	32.8	15.5	10.3		41.4	25.8
	生活科学部	(n= 40)	12.5	22.5	42.5	12.5	10.0		35.0	22.5
	看護学部	(n= 8)	12.5	50.0	37.5				62.5	—
	経営学部	(n= 16)	12.5	6.3	50.0	31.3			18.8	31.3

アンケート集計

Q6_1_19.必要度【偏見・臆見・欺瞞・誤謬・差別意識等にとらわれないフェアな視点や態度】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.絶対に必要	2.とても必要	3.必要	4.少しは必要	5.あまり必要ではない	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	27.0	33.6	34.4	4.9	—	—	60.6	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	32.8	29.3	31.0	6.9	—	—	62.1	6.9
	生活科学部	(n= 40)	22.5	35.0	40.0	2.5	—	—	57.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	12.5	75.0	12.5	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	25.0	25.0	43.8	6.3	—	—	50.0	6.3

アンケート集計

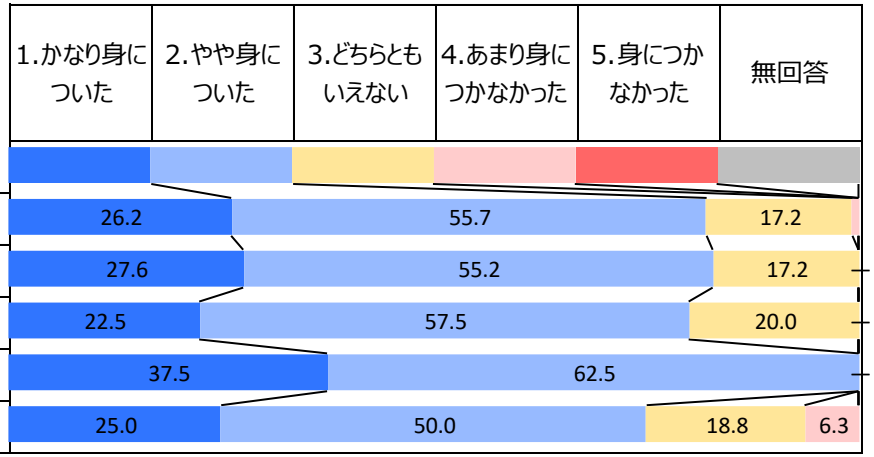
Q6_2_1.修得度【他者との豊かな関係を築く能力】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	32.0	47.5	13.1	6.6	0.8	—	79.5	7.4
学部別	文学部	(n= 58)	32.8	48.3	8.6	8.6	1.7	—	81.1	10.3
	生活科学部	(n= 40)	20.0	55.0	22.5		2.5	— —	75.0	2.5
	看護学部	(n= 8)	50.0	50.0			—	— —	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	50.0	25.0	12.5	12.5	—	—	75.0	12.5

アンケート集計

Q6_2_2.修得度【目標に向けて協力的に仕事を進める能力】（全体／単一回答）



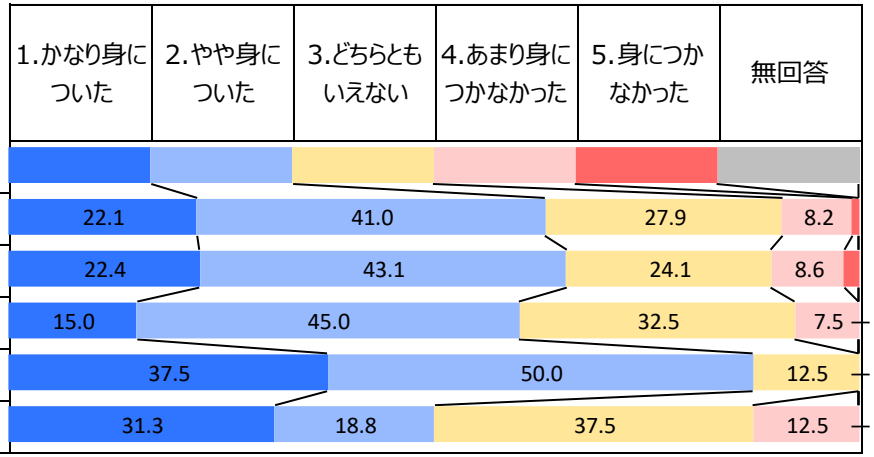
n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	26.2	55.7			17.2	0.8	81.9	0.8
学部別	文学部	(n= 58)	27.6	55.2			17.2	—	82.8	—
	生活科学部	(n= 40)	22.5	57.5			20.0	—	80.0	—
	看護学部	(n= 8)	37.5	62.5				—	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	25.0	50.0			18.8	6.3	75.0	6.3

アンケート集計

Q6_2_3.修得度【場を読み、組織を動かす能力】（全体／単一回答）

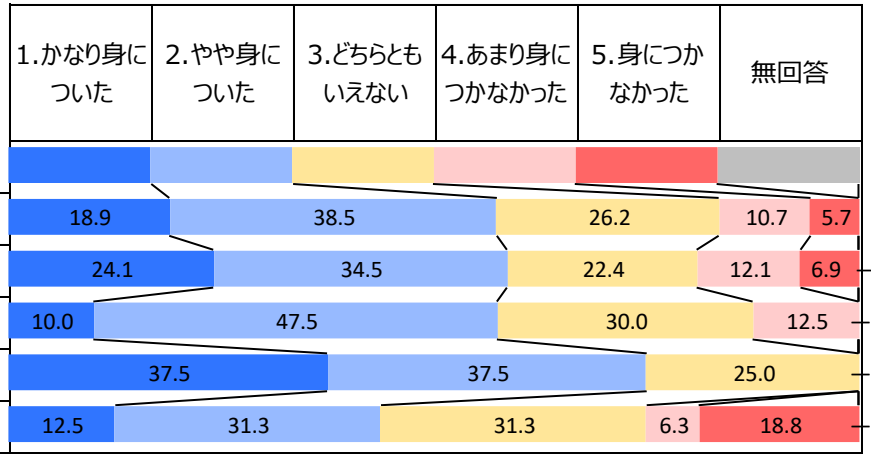
n≦30は参考値



			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	22.1	41.0	27.9	8.2	0.8	—	63.1	9.0
学部別	文学部	(n= 58)	22.4	43.1	24.1	8.6	1.7	—	65.5	10.3
	生活科学部	(n= 40)	15.0	45.0	32.5	7.5	—	—	60.0	7.5
	看護学部	(n= 8)	37.5	50.0	12.5	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	31.3	18.8	37.5	12.5	—	—	50.1	12.5

アンケート集計

Q6_2_4.修得度【ストレスのかかる場面でも、気持ちの揺れを制御する能力】（全体／単一回答）

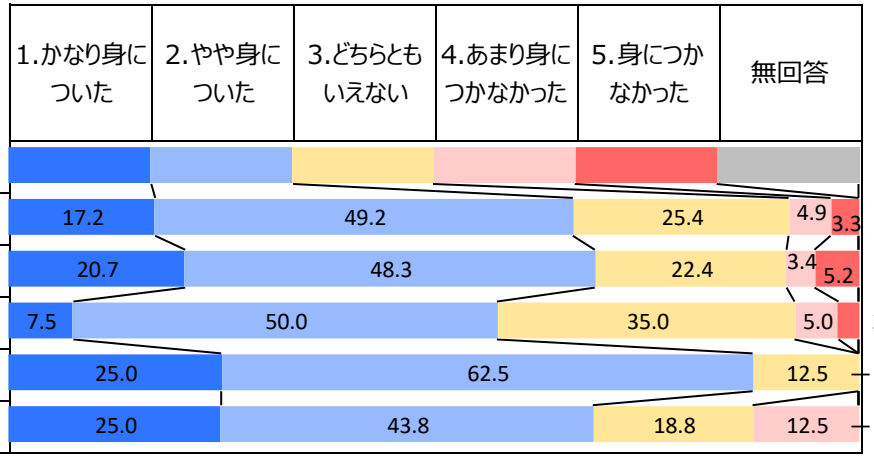


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	18.9	38.5	26.2	10.7	5.7	—	57.4	16.4
学部別	文学部	(n= 58)	24.1	34.5	22.4	12.1	6.9	—	58.6	19.0
	生活科学部	(n= 40)	10.0	47.5	30.0	12.5	—	—	57.5	12.5
	看護学部	(n= 8)	37.5	37.5	25.0	—	—	—	75.0	—
	経営学部	(n= 16)	12.5	31.3	31.3	6.3	18.8	—	43.8	25.1

アンケート集計

Q6_2_5.修得度【前向きな考え方、やる気を維持する能力】（全体／単一回答）

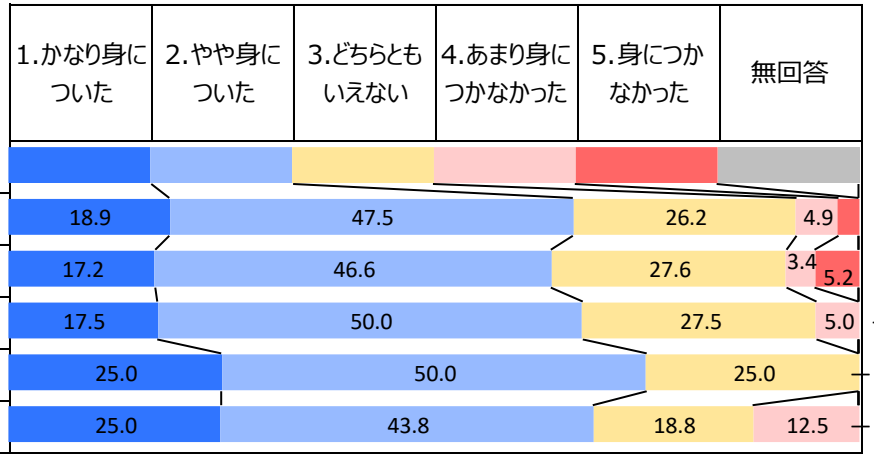


n≦30は参考値

			1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	66.4	8.2
学部別	文学部	(n= 58)	69.0	8.6
	生活科学部	(n= 40)	57.5	7.5
	看護学部	(n= 8)	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	68.8	12.5

アンケート集計

Q6_2_6.修得度【主体的に動き、よい行動を習慣づける能力】（全体／単一回答）

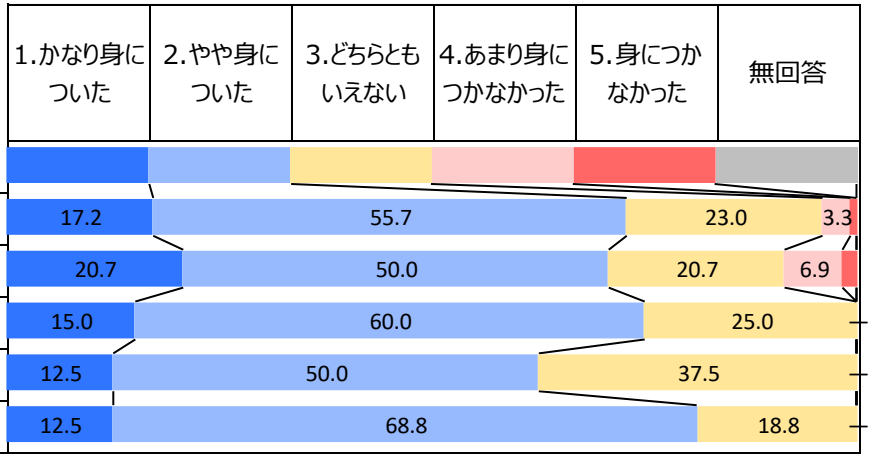


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	18.9	47.5	26.2	4.9	2.5	—	66.4	7.4
学部別	文学部	(n= 58)	17.2	46.6	27.6	3.4	5.2	—	63.8	8.6
	生活科学部	(n= 40)	17.5	50.0	27.5	5.0	—	—	67.5	5.0
	看護学部	(n= 8)	25.0	50.0	25.0	—	—	—	75.0	—
	経営学部	(n= 16)	25.0	43.8	18.8	12.5	—	—	68.8	12.5

アンケート集計

Q6_2_7.修得度【様々な角度から情報を分析し、課題の原因を明らかにする能力】（全体／単一回答）

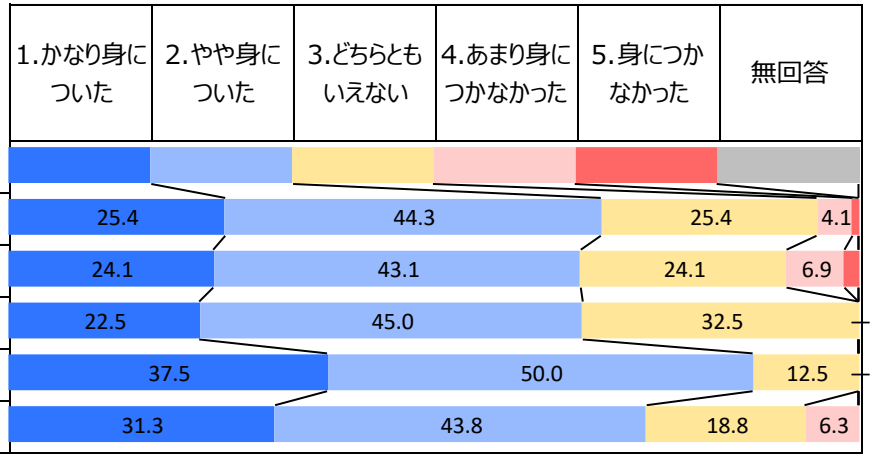


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	17.2	55.7	23.0	3.3	0.8	—	72.9	4.1
学部別	文学部	(n= 58)	20.7	50.0	20.7	6.9	1.7	—	70.7	8.6
	生活科学部	(n= 40)	15.0	60.0	25.0	—	—	—	75.0	—
	看護学部	(n= 8)	12.5	50.0	37.5	—	—	—	62.5	—
	経営学部	(n= 16)	12.5	68.8	18.8	—	—	—	81.3	—

アンケート集計

Q6_2_8.修得度【課題解決のための適切な計画を立てる能力】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	25.4	44.3	25.4	4.1	0.8	—	69.7	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	24.1	43.1	24.1	6.9	1.7	—	67.2	8.6
	生活科学部	(n= 40)	22.5	45.0	32.5	—	—	—	67.5	—
	看護学部	(n= 8)	37.5	50.0	12.5	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	31.3	43.8	18.8	6.3	—	—	75.1	6.3

アンケート集計

Q6_2_9.修得度【目標達成に向け、実践行動する能力】（全体／単一回答）

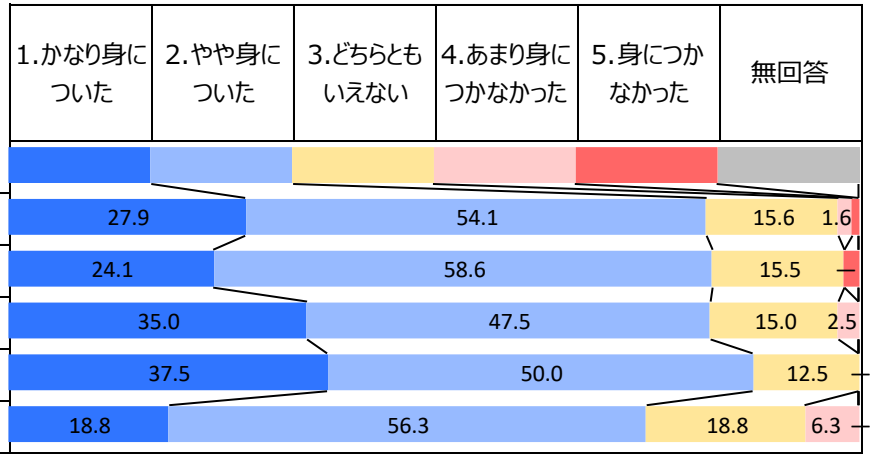
n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
		(%)								
全体		(n= 122)	27.9	49.2	18.0	3.3	1.6	—	77.1	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	29.3	48.3	15.5	3.4	3.4	—	77.6	6.8
	生活科学部	(n= 40)	20.0	55.0	25.0	—	—	—	75.0	—
	看護学部	(n= 8)	37.5	50.0	12.5	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	37.5	37.5	12.5	12.5	—	—	75.0	12.5

アンケート集計

Q6_2_10.修得度【大学の専門科目で学んだ知識･技能】（全体／単一回答）

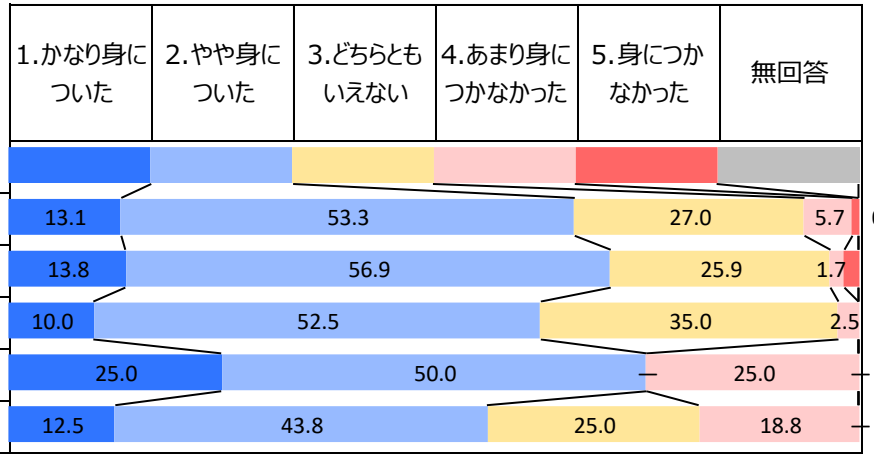
n≦30は参考値



			1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	82.0	2.4
学部別	文学部	(n= 58)	82.7	1.7
	生活科学部	(n= 40)	82.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	75.1	6.3

アンケート集計

Q6_2_11.修得度【大学の教養科目で学んだ知識･技能】（全体／単一回答）

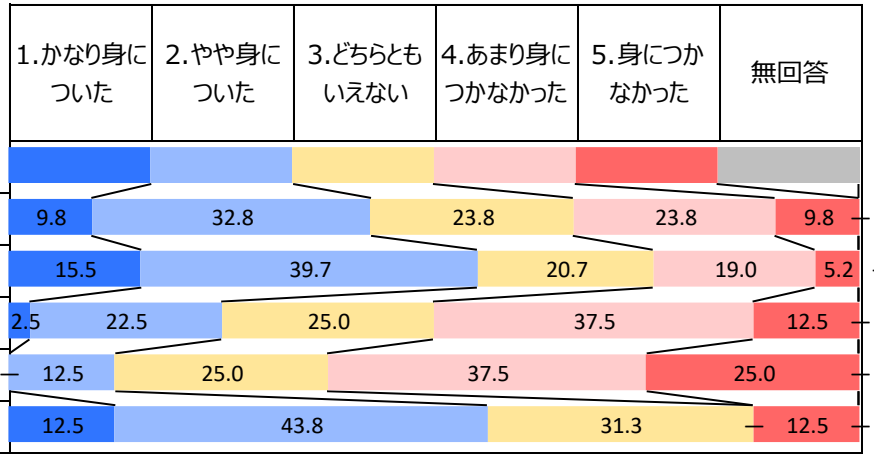


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	13.1	53.3	27.0	5.7	0.8	—	66.4	6.5
学部別	文学部	(n= 58)	13.8	56.9	25.9	1.7	1.7	—	70.7	3.4
	生活科学部	(n= 40)	10.0	52.5	35.0	2.5	—	—	62.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	25.0	50.0	—	25.0	—	—	75.0	25.0
	経営学部	(n= 16)	12.5	43.8	25.0	18.8	—	—	56.3	18.8

アンケート集計

Q6_2_12.修得度【外国語を使う能力】（全体／単一回答）

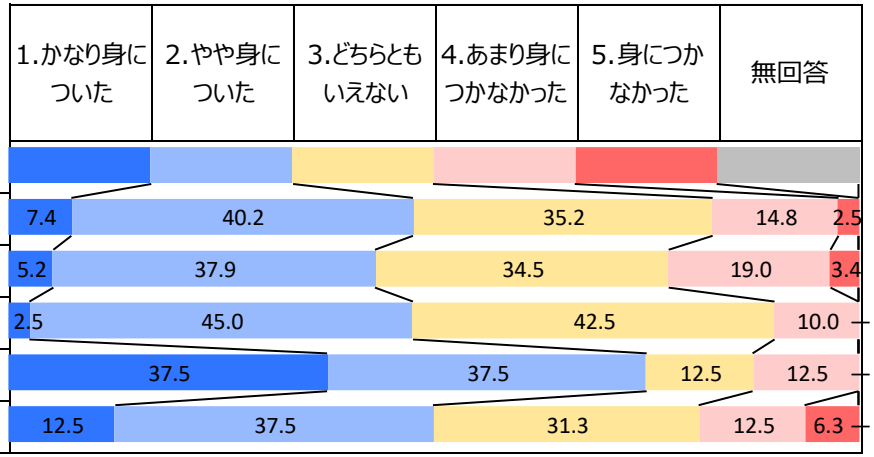


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	9.8	32.8	23.8	23.8	9.8		42.6	33.6
学部別	文学部	(n= 58)	15.5	39.7	20.7	19.0	5.2		55.2	24.2
	生活科学部	(n= 40)	2.5	22.5	25.0	37.5	12.5		25.0	50.0
	看護学部	(n= 8)	12.5	25.0	37.5	25.0			12.5	62.5
	経営学部	(n= 16)	12.5	43.8	31.3		12.5		56.3	12.5

アンケート集計

Q6_2_13.修得度【数理的思考力とデータ分析・活用能力（数理・データサイエンス、情報科学など）】
（全体／単一回答）

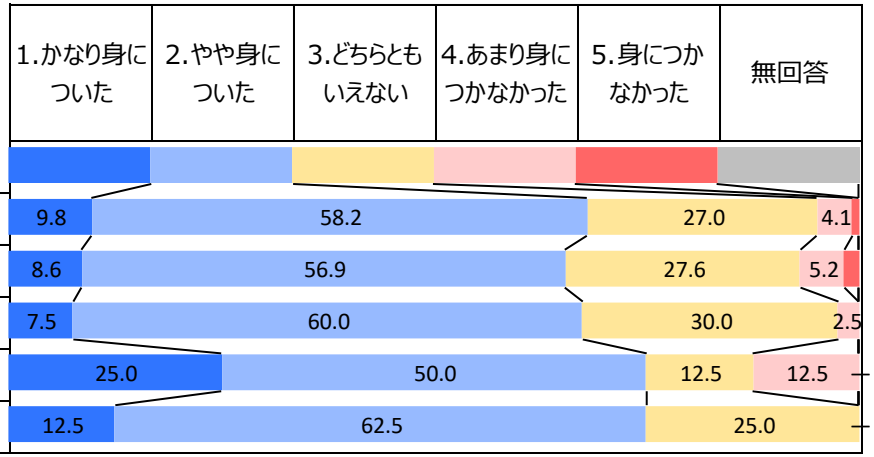


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	7.4	40.2	35.2	14.8	2.5		47.6	17.3
学部別	文学部	(n= 58)	5.2	37.9	34.5	19.0	3.4		43.1	22.4
	生活科学部	(n= 40)	2.5	45.0	42.5	10.0			47.5	10.0
	看護学部	(n= 8)	37.5	37.5	12.5	12.5			75.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	12.5	37.5	31.3	12.5	6.3		50.0	18.8

アンケート集計

Q6_2_14.修得度【課題発見・課題解決に必要な情報を見定め、適切な手段を用いて収集・調査・整理する能力】（全体／単一回答）

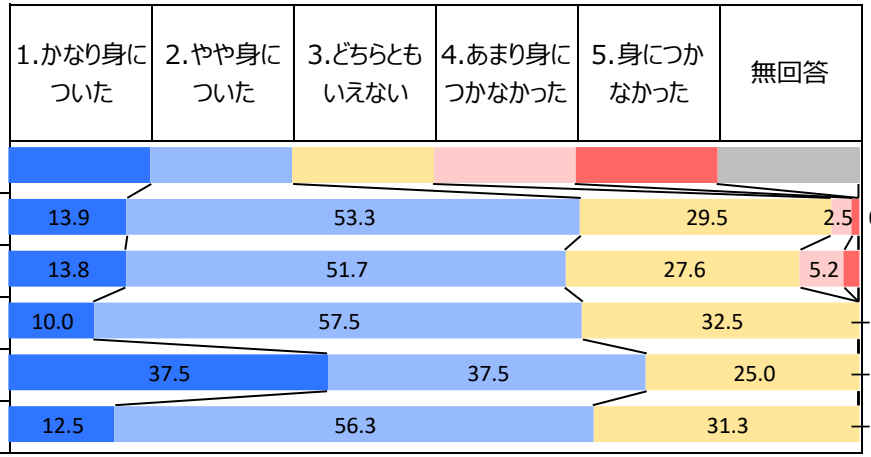


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	9.8	58.2	27.0	4.1	0.8	—	68.0	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	8.6	56.9	27.6	5.2	1.7	—	65.5	6.9
	生活科学部	(n= 40)	7.5	60.0	30.0	2.5	—	—	67.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	25.0	50.0	12.5	12.5	—	—	75.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	12.5	62.5	25.0	—	—	—	75.0	—

アンケート集計

Q6_2_15.修得度【収集した個々の情報を多角的に分析し、現状を正確に把握する能力】（全体／単一回答）

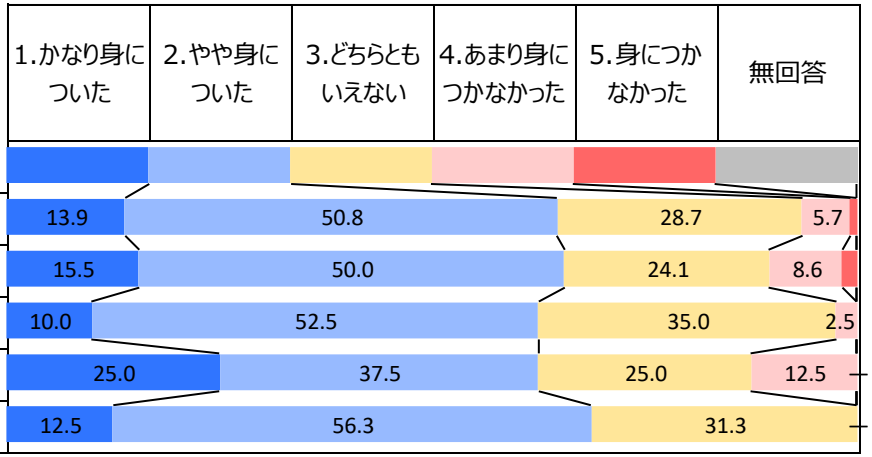


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	13.9	53.3	29.5	2.5	0.8	—	67.2	3.3
学部別	文学部	(n= 58)	13.8	51.7	27.6	5.2	1.7	—	65.5	6.9
	生活科学部	(n= 40)	10.0	57.5	32.5	—	—	—	67.5	—
	看護学部	(n= 8)	37.5	37.5	25.0	—	—	—	75.0	—
	経営学部	(n= 16)	12.5	56.3	31.3	—	—	—	68.8	—

アンケート集計

Q6_2_16.修得度【現象や事実のなかに隠れている問題点やその要因を発見し、解決すべき課題を設定する能力】（全体／単一回答）

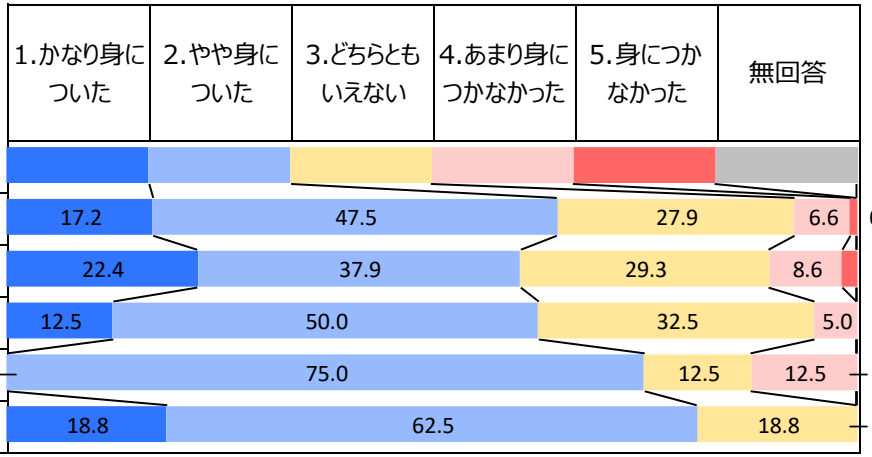


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	13.9	50.8	28.7	5.7	0.8	—	64.7	6.5
学部別	文学部	(n= 58)	15.5	50.0	24.1	8.6	1.7	—	65.5	10.3
	生活科学部	(n= 40)	10.0	52.5	35.0	2.5	—	—	62.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	25.0	37.5	25.0	12.5	—	—	62.5	12.5
	経営学部	(n= 16)	12.5	56.3	31.3	—	—	—	68.8	—

アンケート集計

Q6_2_17.修得度【さまざまな条件・制約を考慮して、解決策を吟味・選択し、具体化する能力】（全体／単一回答）

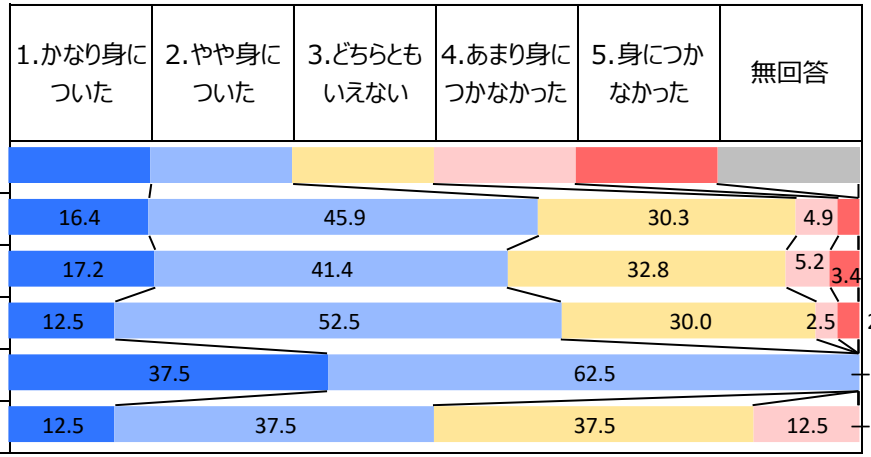


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	17.2	47.5	27.9	6.6	0.8	—	64.7	7.4
学部別	文学部	(n= 58)	22.4	37.9	29.3	8.6	1.7	—	60.3	10.3
	生活科学部	(n= 40)	12.5	50.0	32.5	5.0	—	—	62.5	5.0
	看護学部	(n= 8)	—	75.0	12.5	12.5	—	—	75.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	18.8	62.5	18.8	—	—	—	81.3	—

アンケート集計

Q6_2_18.修得度【進んで他者の諸人生に奉仕しようとする精神】（全体／単一回答）

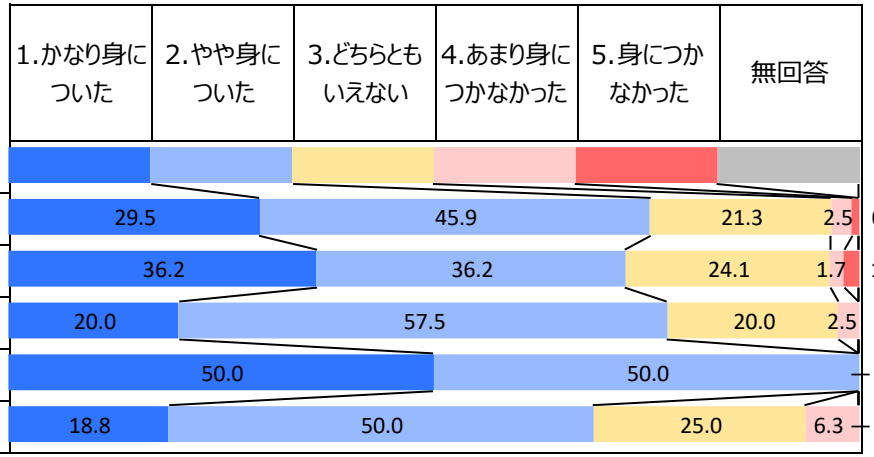


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	16.4	45.9	30.3	4.9	2.5	—	62.3	7.4
学部別	文学部	(n= 58)	17.2	41.4	32.8	5.2	3.4	—	58.6	8.6
	生活科学部	(n= 40)	12.5	52.5	30.0	2.5	2.5	—	65.0	5.0
	看護学部	(n= 8)	37.5	62.5				—	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	12.5	37.5	37.5	12.5		—	50.0	12.5

アンケート集計

Q6_2_19.修得度【偏見・臆見・欺瞞・誤謬・差別意識等にとらわれないフェアな視点や態度】（全体／単一回答）

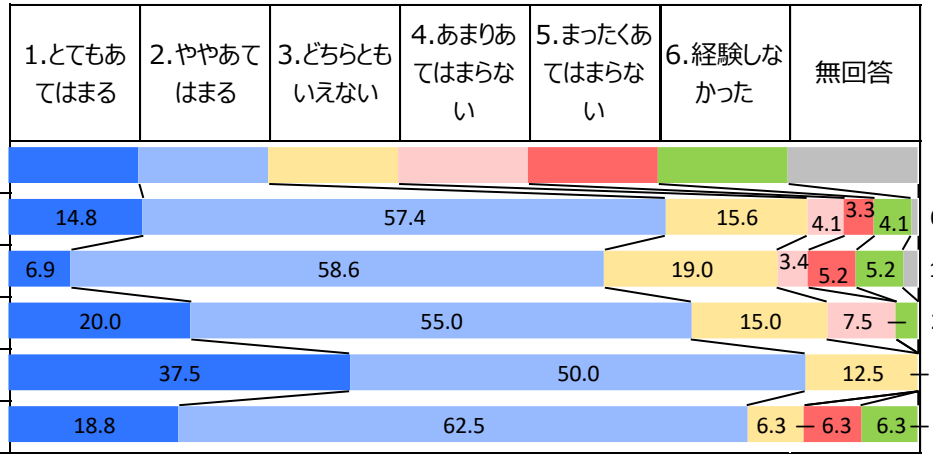


n≦30は参考値

			1.かなり身についた	2.やや身についた	3.どちらともいえない	4.あまり身につかなかった	5.身につかなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	29.5	45.9	21.3	2.5	0.8	—	75.4	3.3
学部別	文学部	(n= 58)	36.2	36.2	24.1	1.7	1.7	—	72.4	3.4
	生活科学部	(n= 40)	20.0	57.5	20.0	2.5	—	—	77.5	2.5
	看護学部	(n= 8)	50.0	50.0	—	—	—	—	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	18.8	50.0	25.0	6.3	—	—	68.8	6.3

アンケート集計

Q7_1.卒業論文や研究・卒業制作・専門分野ゼミ活動の意義【専門教育の仕上げ】（全体／単一回答）



n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	14.8	57.4	15.6	4.1	3.3	4.1	0.8	72.2	7.4
学部別	文学部	(n= 58)	6.9	58.6	19.0	3.4	5.2	5.2	1.7	65.5	8.6
	生活科学部	(n= 40)	20.0	55.0	15.0	7.5	—	—	2.5	75.0	7.5
	看護学部	(n= 8)	37.5	50.0	12.5	—	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	18.8	62.5	6.3	—	6.3	6.3	—	81.3	6.3

アンケート集計

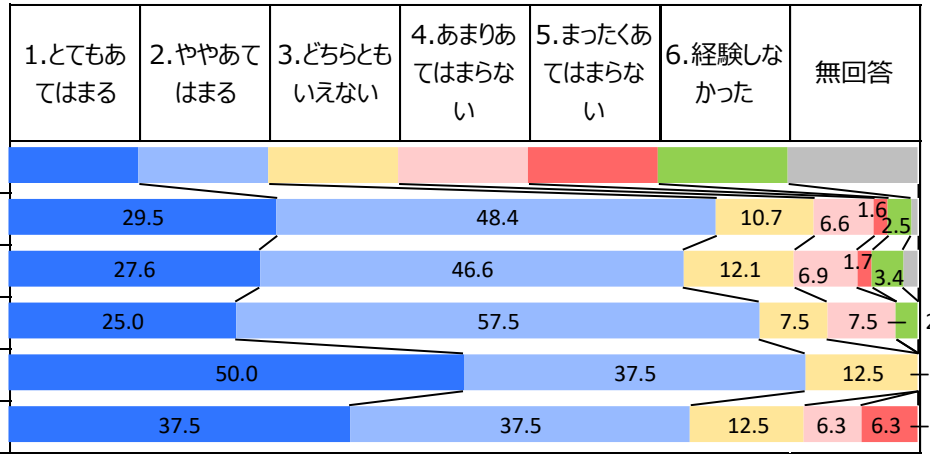
Q7_2.卒業論文や研究・卒業制作・専門分野ゼミ活動の意義【教養的知識の必要性を知る経験】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	15.6	52.5	20.5	5.7	2.5	2.5	0.8	68.1	8.2
学部別	文学部	(n= 58)	10.3	51.7	25.9	3.4	3.4	3.4	1.7	62.0	6.8
	生活科学部	(n= 40)	17.5	52.5	20.0	7.5	—	—	2.5	70.0	7.5
	看護学部	(n= 8)	25.0	62.5	—	12.5	—	—	—	87.5	12.5
	経営学部	(n= 16)	25.0	50.0	12.5	6.3	6.3	—	—	75.0	12.6

アンケート集計

Q7_3.卒業論文や研究・卒業制作・専門分野ゼミ活動の意義【色々な人と議論する経験】（全体／単一回答）

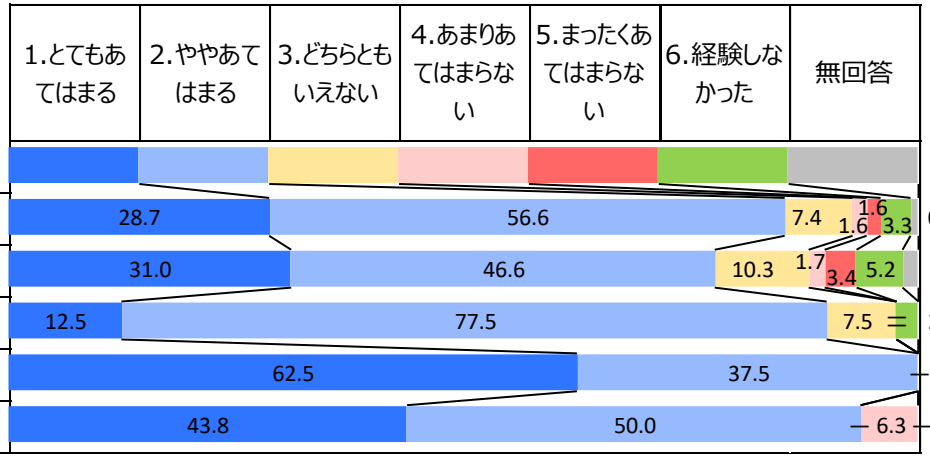


n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	29.5	48.4	10.7	6.6	1.6	2.5	0.8	77.9	8.2
学部別	文学部	(n= 58)	27.6	46.6	12.1	6.9	1.7	3.4	1.7	74.2	8.6
	生活科学部	(n= 40)	25.0	57.5	7.5	7.5	—	—	2.5	82.5	7.5
	看護学部	(n= 8)	50.0	37.5	12.5	—	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 16)	37.5	37.5	12.5	6.3	6.3	—	—	75.0	12.6

アンケート集計

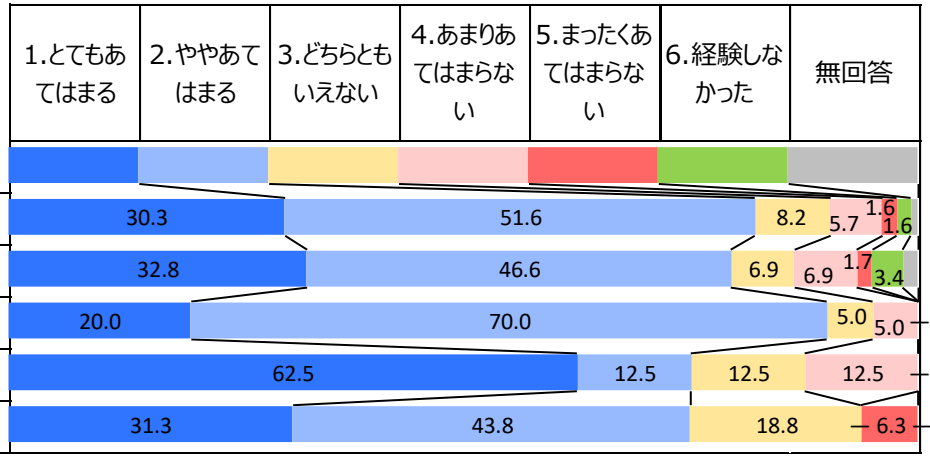
Q7_4.卒業論文や研究・卒業制作・専門分野ゼミ活動の意義【自分の主張をわかりやすく伝える方法を学ぶ経験】（全体／単一回答）



			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
n≦30は参考値											
全体		(n= 122)	28.7	56.6	7.4	1.6	1.6	3.3	0.8	85.3	3.2
学部別	文学部	(n= 58)	31.0	46.6	10.3	1.7	3.4	5.2	1.7	77.6	5.1
	生活科学部	(n= 40)	12.5	77.5	7.5	—	—	—	2.5	90.0	—
	看護学部	(n= 8)	62.5	37.5	—	—	—	—	—	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	43.8	50.0	—	—	—	6.3	—	93.8	6.3

アンケート集計

Q7_5.卒業論文や研究・卒業制作・専門分野ゼミ活動の意義【困難なことを最後までやり遂げる経験】（全体／単一回答）



		n≦30は参考値	1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 122)	30.3	51.6	8.2	5.7	1.6	1.6	0.8	81.9	7.3
学部別	文学部	(n= 58)	32.8	46.6	6.9	6.9	1.7	3.4	1.7	79.4	8.6
	生活科学部	(n= 40)	20.0	70.0	5.0	5.0				90.0	5.0
	看護学部	(n= 8)	62.5	12.5	12.5	12.5				75.0	12.5
	経営学部	(n= 16)	31.3	43.8	18.8	6.3				75.1	6.3

アンケート集計

Q7_6.卒業論文や研究・卒業制作・専門分野ゼミ活動の意義【主体的な学習態度を養う経験】（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	6.経験しなかった	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	29.5	56.6	6.6	4.1	1.6	0.8	0.8	86.1	4.9
学部別	文学部	(n= 58)	34.5	44.8	8.6	5.2	1.7	3.4	1.7	79.3	6.9
	生活科学部	(n= 40)	20.0	70.0	7.5	2.5				90.0	2.5
	看護学部	(n= 8)	50.0	50.0						100.0	—
	経営学部	(n= 16)	25.0	68.8		6.3				93.8	6.3

アンケート集計

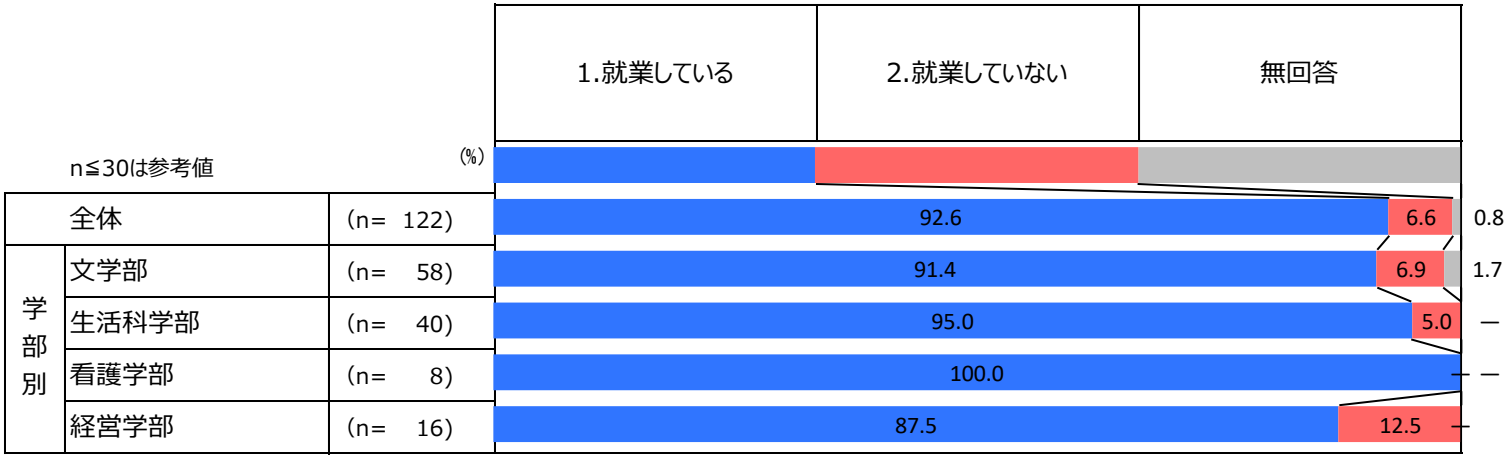
Q8.大学生活に対する総合的な満足度（全体／単一回答）

n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 122)	36.9	54.9	4.9	0.8	1.6	0.8	91.8	2.4
学部別	文学部	(n= 58)	36.2	55.2	5.2	—	1.7	1.7	91.4	1.7
	生活科学部	(n= 40)	35.0	60.0	5.0	—	—	—	95.0	—
	看護学部	(n= 8)	25.0	75.0	—	—	—	—	100.0	—
	経営学部	(n= 16)	50.0	31.3	6.3	6.3	6.3	—	81.3	12.6

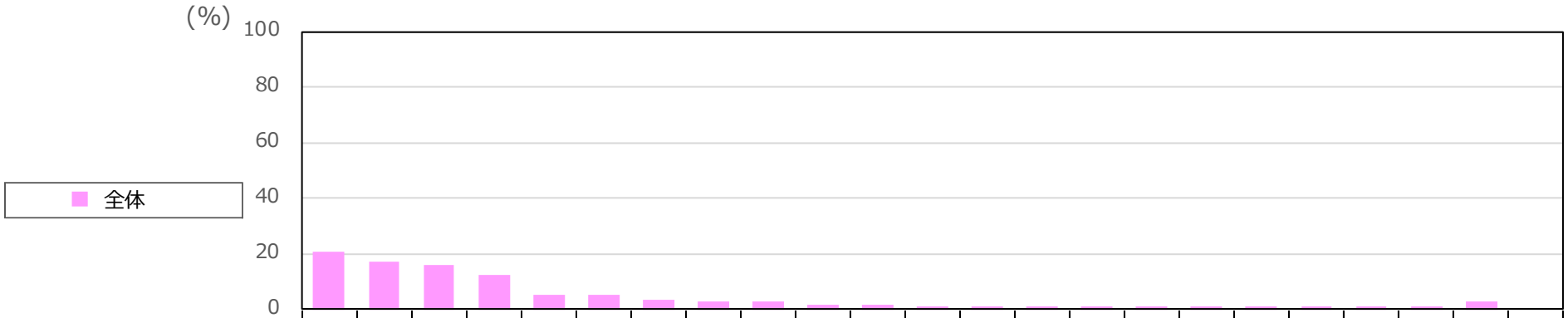
アンケート集計

Q9.現在就業していますか。（雇用形態は問いません）（全体／単一回答）



アンケート集計

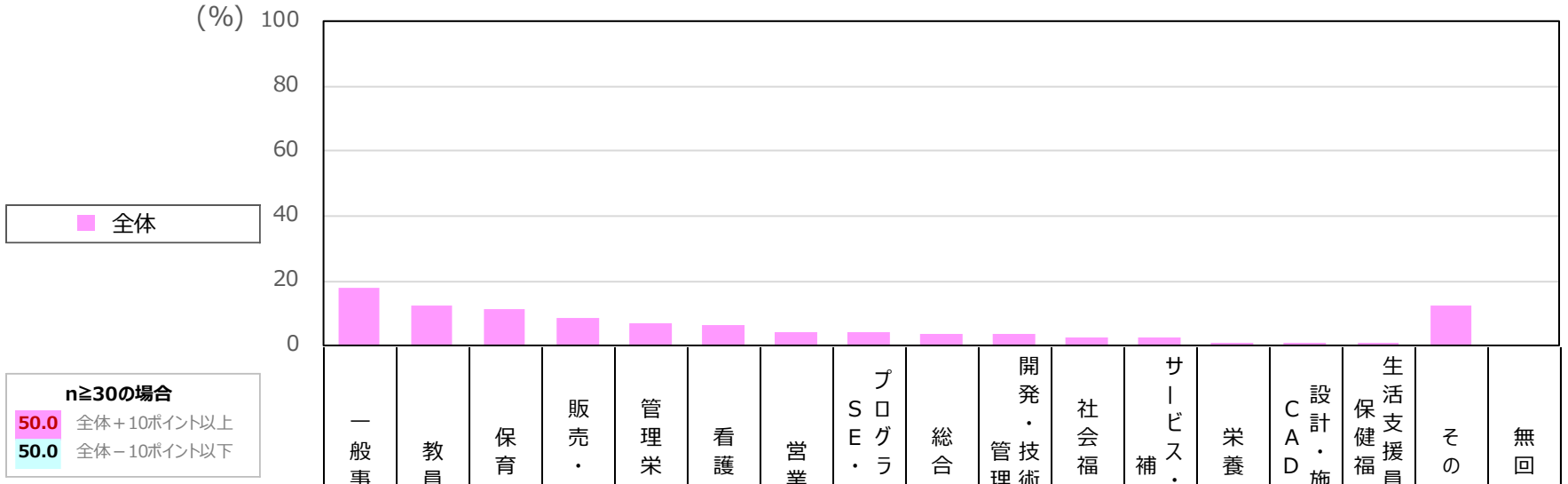
Q10. 現在の勤務先の業種をお答えください(産業別)（現在就業中／単一回答）



			教育・研究機関	医療・保健	サービス業	福祉施設	公務・公共・非営利団体	情報産業	運輸・通信	商業（百貨店・スーパー）	電気・ガス・水道・原子力	製造（精密機械機具）	商業（商社・商品取引業）	建設業	製造（化学・石油・医薬品）	製造（ゴム・セメント・その他）	製造（鉄鋼・非鉄・金属）	製造（その他）	金融（銀行）	金融（信用金庫・信用組合）	不動産業	倉庫業	マスコミ・出版・広告	その他	無回答
全体		(n= 113)	20.4	16.8	15.9	12.4	5.3	5.3	3.5	2.7	2.7	1.8	1.8	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	2.7	–
学部別	文学部	(n= 53)	**35.8**	**3.8**	18.9	13.2	3.8	5.7	1.9	1.9	1.9	–	3.8	1.9	–	–	–	–	–	1.9	–	1.9	1.9	1.9	–
	生活科学部	(n= 38)	10.5	23.7	13.2	18.4	7.9	–	2.6	5.3	5.3	–	–	–	2.6	2.6	2.6	2.6	–	–	–	–	–	2.6	–
	看護学部	(n= 8)	–	100.0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	経営学部	(n= 14)	–	–	21.4	–	7.1	21.4	14.3	–	–	14.3	–	–	–	–	–	–	7.1	–	7.1	–	–	7.1	–

アンケート集計

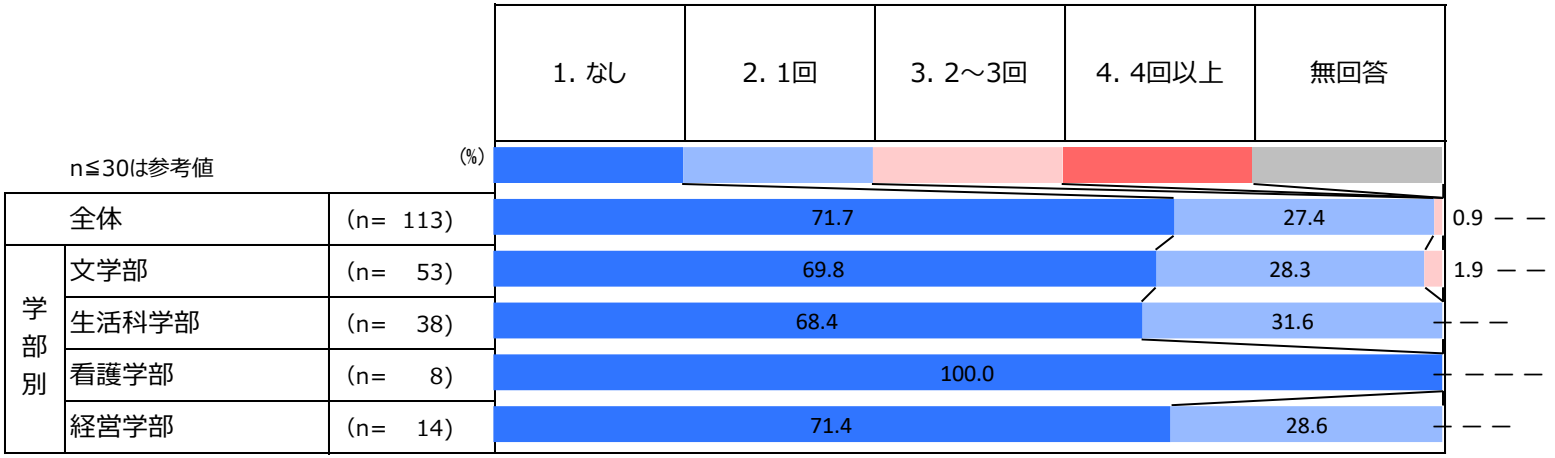
Q11.現在の勤務先での職種をお答えください。（現在就業中／単一回答）



			一般事務	教員	保育士	販売・接客	管理栄養士	看護師	営業	プログラマー・SE・OP	総合職	開発・技術・品質管理	社会福祉士	サービス・店長候補	栄養士	設計・施工・CADOP	保健福祉士	生活支援員・精神	その他	無回答
全体		(n= 113)	17.7	12.4	11.5	8.8	7.1	6.2	4.4	4.4	3.5	3.5	2.7	2.7	0.9	0.9	0.9		12.4	–
学部別	文学部	(n= 53)	15.1	18.9	**24.5**	5.7	–	–	1.9	5.7	5.7	1.9	1.9	5.7	–	–	–		13.2	–
	生活科学部	(n= 38)	21.1	10.5	–	15.8	**21.1**	–	2.6	–	–	5.3	5.3	–	2.6	2.6	2.6		10.5	–
	看護学部	(n= 8)	–	–	–	–	–	87.5	–	–	–	–	–	–	–	–	–		12.5	–
	経営学部	(n= 14)	28.6	–	–	7.1	–	–	21.4	14.3	7.1	7.1	–	–	–	–	–		14.3	–

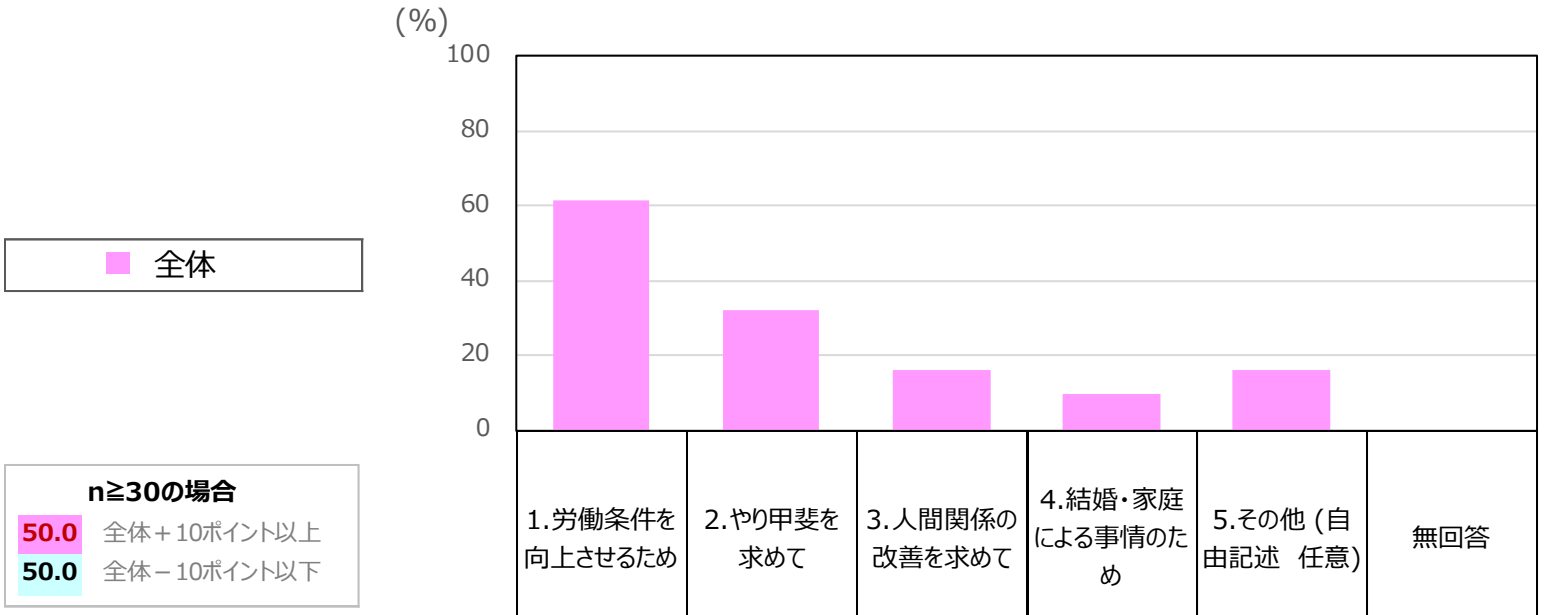
アンケート集計

Q12.転職回数についてお答えください。（現在就業中／単一回答）



アンケート集計

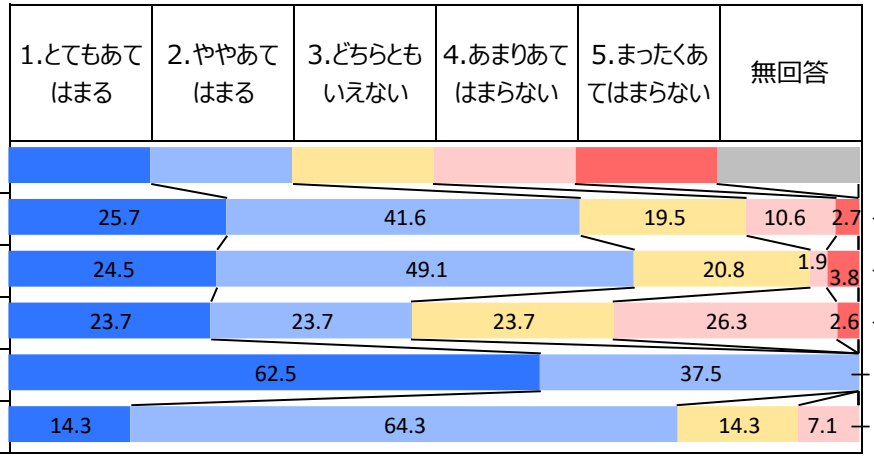
SQ12.転職された理由について教えてください（任意・複数回答）（転職経験者／複数回答）



			1.労働条件を向上させるため	2.やり甲斐を求めて	3.人間関係の改善を求めて	4.結婚・家庭による事情のため	5.その他 (自由記述　任意)	無回答
全体		(n= 31)	61.3	32.3	16.1	9.7	16.1	－
学部別	文学部	(n= 16)	68.8	31.3	18.8	6.3	12.5	－
	生活科学部	(n= 11)	54.5	36.4	18.2	18.2	9.1	－
	看護学部	(n= 0)	－	－	－	－	－	－
	経営学部	(n= 4)	50.0	25.0	－	－	50.0	－

アンケート集計

Q13_1.仕事の満足度とキャリア意識【仕事に必要なスキルを、職場外で自主的に学んでいる】（現在就業中／単一回答）



n≦30は参考値

			1.とてもあてはまる	2.ややあてはまる	3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない	5.まったくあてはまらない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 113)	25.7	41.6	19.5	10.6	2.7	—	67.3	13.3
学部別	文学部	(n= 53)	24.5	49.1	20.8	1.9	3.8	—	73.6	5.7
	生活科学部	(n= 38)	23.7	23.7	23.7	26.3	2.6	—	47.4	28.9
	看護学部	(n= 8)	62.5	37.5				— — —	100.0	—
	経営学部	(n= 14)	14.3	64.3	14.3	7.1		— —	78.6	7.1

アンケート集計

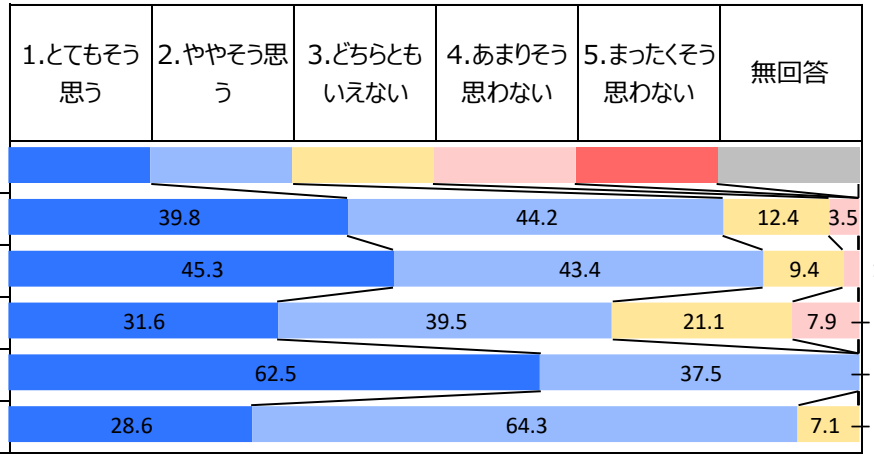
Q13_2.仕事の満足度とキャリア意識【現在の職場での仕事を通じた成長実感】（現在就業中／単一回答）

n≦30は参考値

			1.自分はとても成長したと思う	2.自分はやや成長したと思う	3.どちらともいえない	4.自分はあまり成長していないと思う	5.自分はまったく成長していないと思う	無回答	1＋2	4＋5
	全体	(n= 113)	41.6	49.6	6.2	2.7			91.2	2.7
学部別	文学部	(n= 53)	41.5	54.7	3.8				96.2	—
	生活科学部	(n= 38)	36.8	44.7	10.5	7.9			81.5	7.9
	看護学部	(n= 8)	50.0	50.0					100.0	—
	経営学部	(n= 14)	50.0	42.9	7.1				92.9	—

アンケート集計

Q13_3.仕事の満足度とキャリア意識【現在の仕事には意欲的に取り組むことができる】（現在就業中／単一回答）

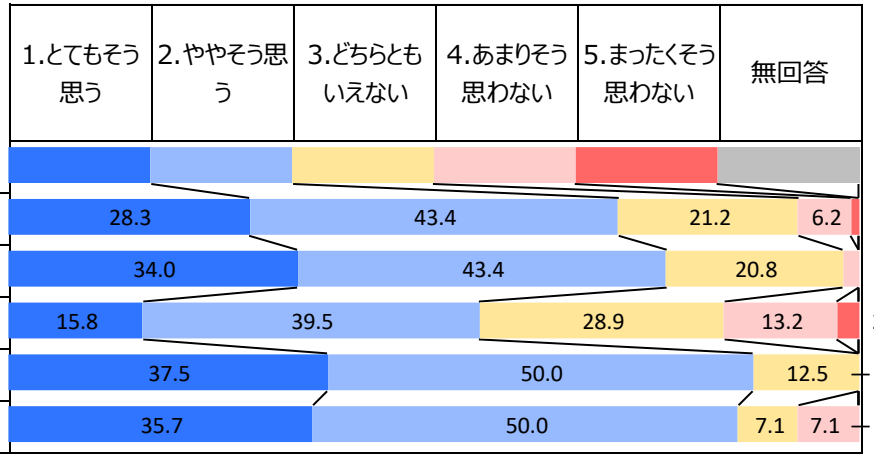


n≦30は参考値

			1.とてもそう思う	2.ややそう思う	3.どちらともいえない	4.あまりそう思わない	5.まったくそう思わない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 113)	39.8	44.2	12.4	3.5	—	—	84.0	3.5
学部別	文学部	(n= 53)	45.3	43.4	9.4	1.9	—	—	88.7	1.9
	生活科学部	(n= 38)	31.6	39.5	21.1	7.9	—	—	71.1	7.9
	看護学部	(n= 8)	62.5	37.5	—	—	—	—	100.0	—
	経営学部	(n= 14)	28.6	64.3	7.1	—	—	—	92.9	—

アンケート集計

Q13_4.仕事の満足度とキャリア意識【これからのキャリアや人生を自分で切り開いていける】（現在就業中／単一回答）

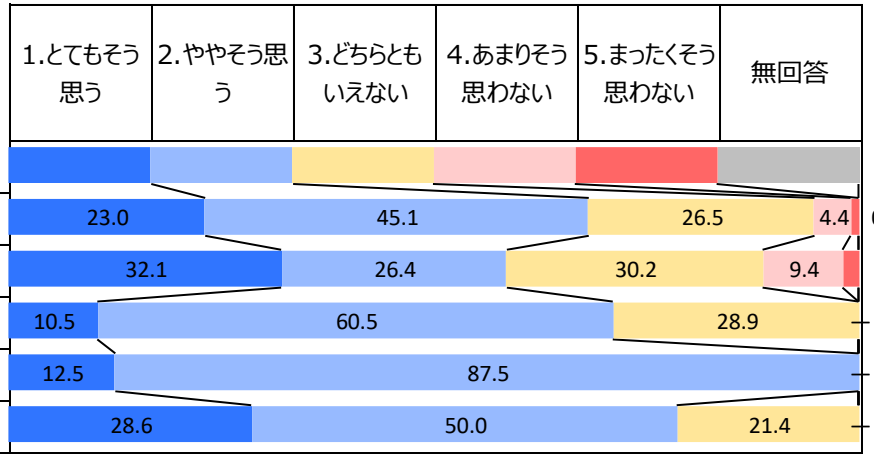


n≦30は参考値

			1.とてもそう思う	2.ややそう思う	3.どちらともいえない	4.あまりそう思わない	5.まったくそう思わない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 113)	28.3	43.4	21.2	6.2	0.9	—	71.7	7.1
学部別	文学部	(n= 53)	34.0	43.4	20.8	1.9	—	—	77.4	1.9
	生活科学部	(n= 38)	15.8	39.5	28.9	13.2	2.6	—	55.3	15.8
	看護学部	(n= 8)	37.5	50.0	12.5	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 14)	35.7	50.0	7.1	7.1	—	—	85.7	7.1

アンケート集計

Q13_5.仕事の満足度とキャリア意識【現在の職場で評価されている】（現在就業中／単一回答）

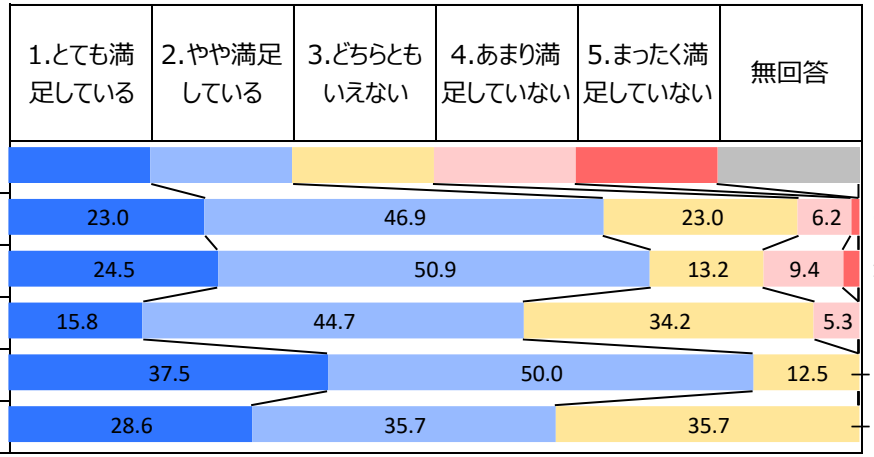


n≦30は参考値

			1.とてもそう思う	2.ややそう思う	3.どちらともいえない	4.あまりそう思わない	5.まったくそう思わない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 113)	23.0	45.1	26.5	4.4	0.9	—	68.1	5.3
学部別	文学部	(n= 53)	32.1	26.4	30.2	9.4	1.9	—	58.5	11.3
	生活科学部	(n= 38)	10.5	60.5	28.9	—	—	—	71.0	—
	看護学部	(n= 8)	12.5	87.5	—	—	—	—	100.0	—
	経営学部	(n= 14)	28.6	50.0	21.4	—	—	—	78.6	—

アンケート集計

Q13_6.仕事の満足度とキャリア意識【現在の職場での仕事に対する満足度】（現在就業中／単一回答）



n≦30は参考値

			1.とても満足している	2.やや満足している	3.どちらともいえない	4.あまり満足していない	5.まったく満足していない	無回答	1＋2	4＋5
全体		(n= 113)	23.0	46.9	23.0	6.2	0.9	—	69.9	7.1
学部別	文学部	(n= 53)	24.5	50.9	13.2	9.4	1.9	—	75.4	11.3
	生活科学部	(n= 38)	15.8	44.7	34.2	5.3	—	—	60.5	5.3
	看護学部	(n= 8)	37.5	50.0	12.5	—	—	—	87.5	—
	経営学部	(n= 14)	28.6	35.7	35.7	—	—	—	64.3	—